



Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Statens Hus, 7468 Trondheim
Sentralbord: 73 19 90 00
Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

Saksbehandler
Jan Erik Andersen
Miljøvernavdeling

Innvalgstelefon
73 19 92 78

Vår dato
19.02.2010
Deres dato

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
2010/1542-444
Deres ref.

Rennebu kommune
Berkåk
7391 Rennebu

1155/10 KVE

28 FEB 2010

Kol

10/22

13

Om glattkjøringsbane på Buvatnet i Rennebu kommune

Den 18.01.2010 fattet Rennebu kommune vedtak om etablering av glattkjøringsbane på Buvatnet, som berører eiendommer som er sikret til friluftsføremål. Idet Staten har bidratt med midler til denne sikringen, er det tinglyst en heftelse på eiendommene om at de ikke kan benyttes til annet enn tradisjonelt friluftsliv uten samtykke fra Direktoratet for naturforvaltning (DN). Fylkesmannen har fått delegert myndighet fra DN til å behandle søknader om bruk av området til annet enn allmenne friluftsføremål når det gjelder for en periode på mindre enn 10 år. Fylkesmannen gjorde kommunen oppmerksom på denne heftelsen i en e-post av 29.01.2010, noe som resulterte i at kommunen i brev av 01.02.2010 opphevet sitt tidligere vedtak om etablering av glattkjøringsbane. I brev av 05.02.2010 signaliserer kommunen et ønske om å fremme en slik søknad, noe som så blir gjort i brev av 10.02.2010.

I brev av 10.02.2010 fra kommunen opplyses det at politiet har søkt Rennebu kommune om tillatelse til å organisere glattkjøring for ungdommer på Buvatnet ved Berkåk. Tiltaket begrunnes med at det vil forebygge uforsvarlig kjøring på E6 og andre offentlige veier, og gjøre de unge til bedre sjåførere. Det er i tillegg Rennebu kommunes oppfatning at det er viktig å tilrettelegge for tiltak som kommer ungdommene i møte.

Buvatnet er et godt tilrettelagt friluftsområde, men alle tiltak som er finansiert både fra kommune og stat har kun vært rettet mot barmarks-friluftsliv og ingen investeringer er gjort med tanke på vinterfriluftsliv. Det gjennomføres ingen tilretteleggingstiltak vinterstid ved Buvatnet verken fra kommunen eller private. Kommunen kjenner heller ikke til at området brukes til friluftsliv vinterstid. I forhold til den støybelastning tiltaket medfører, mener Rennebu kommune at dette kun er en marginal økning i og med at trafikken på E6 langs Buvatnet allerede gir trafikkstøy, og på andre siden av vatnet går jernbanen.

Rennebu kommune konkluderer med at tiltaket har flere fordeler enn ulemper, og kommunen søker ut fra dette om en to-årig dispensasjon fra begrensningen i råderetten på friluftseiendommene ved Buvatnet. Ny dispensasjonssøknad kan behandles ut fra erfaringene i disse to år. Kommunen vil sette vilkår for motorferdselen på Buvatnet som er lik de vilkår som settes for snøscooterkjøring (kjøretidsbestemmelser), og disse fulgte vedlagt. Likeså vil tillatelsen kun bli gitt til politiet, slik at de styrer aktiviteten.

	Embetsledelse og administrasjonsstab	Kommunal- og beredskapsavdeling	Oppvekst- og utdanningsavdeling	Sosial- og helseavdeling	Landbruk og bygdeutvikling	Miljøvern-avdeling
Telefon	73 19 90 00	73 19 90 00	73 19 90 00	73 19 90 00	73 19 90 00	73 19 90 00
Telefaks	73 19 91 01	73 19 91 01	73 19 93 51	73 19 93 01	73 19 91 01	73 19 91 01
E-post:	postmottak@finst.no	Internett: www.fylkesmannen.no/st				

Fylkesmannens vurderinger

Det normale i friluftslivsområder er at det ikke gis tillatelse til motoriserte aktiviteter, jf. at det tidligere er sagt nei til motorsport på vatnet sommers tid. Ut fra at kommunen beskriver at friluftsområdet ved Buvatnet kun brukes på barmark, kan det synes som om den omsøkte glattkjøringen ikke er i konflikt med friluftslivsinteressene.

Før Fylkesmannen konkluderer i forhold til om det kan aksepteres at friluftsområdet blir benyttet til den omsøkte øvelseskjøringen, ber vi om at kommunen gjennomfører en høring blant berørte parter for å få fram synspunkter på tiltaket, samt for å undersøke om noen mener å bli negativt berørt. Berørte parter i denne sammenhengen vil være grunneiere, naboeiendommer, eventuelle hytteeiere, nærliggende boligeiere og eventuelle velforeninger i nærliggende boligfelt.

Om det gis en åpning til det omsøkte tiltaket i forhold til den heftelse som er på eiendommene når det gjelder friluftslivsinteressene, må saken også gis en behandling i forhold til Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag, med den tilhørende nasjonale forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag. Her vil det være kommunen som er myndighet. Det vises i den forbindelse til Rundskriv T-1/96 fra Miljøverndepartementet om lov om motorferdsel i utmark og vassdrag, som gir vurderinger av rammene for loven og den nasjonale forskriften. Denne loven har som utgangspunkt at motorisert ferdsel i utmark og vassdrag er forbudt med mindre annet følger av loven selv eller vedtak med hjemmel i loven. Loven tar imidlertid ikke sikte på å hindre nødvendig ferdsel til anerkjente nytteformål. Det er den unødvendige og fornøylespregede ferdselen som reguleres. Saken må i tilfelle vurderes ut fra den nasjonale forskrifts § 6, der det heter at kommunestyret i unntakstilfelle kan gi tillatelse til kjøring utover §§ 2, 3, 4 og 5 dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke nytter seg til turkjøring og som ikke kan dekkes på annen måte.

Det kan gis tillatelse til trenings- og konkurransekjøring i forbindelse med motorsport etter forskriftens § 6 når det foreligger reguleringsplan og når banene skal benyttes til kjøring i organiserte former. Kjøring som kun er et fornøylestilbud kan ikke godkjennes.

I dette tilfellet dreier det seg om øvelses/opplæringskjøring som er organisert gjennom politiet. Spørsmålet er hvor godt organisert og avgrenset tilbudet skal være før det kommer inn under det som den nasjonale forskriftens § 6 kan benyttes til. For den type aktivitet som det her er snakk om har ikke Fylkesmannen noe klart svar på hvordan aktiviteten må reguleres for å komme inn under det som kan tillates etter § 6, idet regelverket ikke er tydelig på dette, og idet en ikke har noen erfaring fra lignende saker i fylket. Det er imidlertid Fylkesmannens vurdering at et klart tidsavgrenset tilbud knyttet til øvelse og opplæring i regi av politiet og med politiet til stede kan tilfredsstillende de krav som må settes til vedtak etter den nasjonale forskrifts § 6. Det er videre Fylkesmannens vurdering at det tilbudet som ble etablert, og som kommunen opphevet, ikke var innenfor rammene som settes av Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag.


Fylkesmannens konklusjoner


1. Fylkesmannen ber om at kommunen gjennomfører en høring blant lokalt berørte parter før vi tar stilling til om friluftseiendommene kan benyttes til det omsøkte tiltaket.
2. Om det omsøkte tiltaket kan aksepteres i forhold til heftelsene på eiendommene når det gjelder friluftsliv og i forhold til virkninger for naboer/berørte parter, må tiltaket reguleres på en slik måte at det kommer innenfor de rammer som gjelder etter Lov om motorferdsel i

utmark og islagte vassdrag. Et klart tidsavgrenset tilbud knyttet til øvelse og opplæring i regi av politiet og med politiet til stede kan tilfredsstillende krav som må settes til vedtak etter den nasjonale forskrifts § 6.

3. Kommunen kan, om de ønsker det, fatte et midlertidig vedtak om øvelses/opplæringskjøring innenfor rammene i punkt 2 mens høring blant berørte parter skjer.

Med hilsen


Stein-Arne Andreassen (e.f.)
miljøverndirektør


Jan Erik Andersen
seniorrådgiver

Kopi: Direktoratet for naturforvaltning, Tungasletta 2, 7485 Trondheim
Lensmannen i Rennebu, 7393 Rennebu
Sør-Trøndelag politidistrikt, Gryta 4, 7005 Trondheim

