

NOTAT

Oppdragsnavn **E6 Ulsberg - Vindåsliene**
Prosjekt nr. **12110**
Kunde **Nye Veier**
Dokument ID **NV50E6UV-YML-NOT-0016 Befaringsnotat fugl**
Revisjon **01**
Dokumentsteg **For informasjon**
Dato **05-07-2022**
Fra **Rambøll**

Utført av **Christopher Reppe**
Kontrollert av **Lars Jøran Sundsdal**
Godkjent av **Lise Støver**

Befaringsnotat fugl – Nedgård-Toset

Revisjonsoversikt

Rev	Revisjonen gjelder	Forfatter	Sidemannskontroll	Godkjent	Dato
01	Første utgave	CHREP	LJSKRS	LSRTRH	05-07-2022

Innhold

1 Innledning	3
2 Metode	3
2.1 Kunnskapsgrunnlag og datainnsamling	3
2.2 Feltregistrering	3
2.3 Forbehold	3
3 Resultat	4
3.1 Kunnskapsgrunnlaget	4
4 Oppsummering	8
5 Referanser	8

1 Innledning

Rambøll bistår Nye Veier med utarbeidelse av planforslag og konsekvensutredninger for ny E6 på strekningen mellom Nedgård (Åshuset) og Toset i Rennebu kommune. Den nye veien vil på mesteparten av strekningen ha fartsgrense på 110 km/t og bestå av fire felt.

Norge har gjennom internasjonale og nasjonale avtaler forpliktet seg til å ivareta det biologiske mangfoldet. Tiltak som reduserer konflikter mellom veitrafikken og det biologiske mangfoldet har derfor høy prioritet.

I forbindelse med konsekvensutredning for fagtema naturmangfold er det gjennomført kartlegging av fugler i planområdet E6 Nedgård (Åshuset)-Toset. Dette notatet presenterer kjent kunnskap og resultat fra kartleggingen.

2 Metode

2.1 Kunnskapsgrunnlag og datainnsamling

Tilgjengelige naturdatabaser og litteratur er gjennomgått, og lokale/regionale ressurser kontaktet for å samle eksisterende kunnskap om området. For noen av artene er lokallaget av Birdlife Norge (tidligere Norsk Ornitologisk Forening) kontaktet for ytterligere informasjon.

2.2 Feltregistrering

Kartlegging av fugl bygger på en punkttakseringsmetode, der det ble plukket ut flere observasjonspunkt i plan- og influensområdet [5]. Ved disse punktene ble alle fugl registrert akustisk og optisk. Punktene som ble etablert i skogdekte områder, var hovedsakelig lyttepunkter. Hvert punkt ble undersøkt i 10 – 15 min og alle fugler sett og/eller hørt ble registrert. Digitalt verktøy er appen Fieldworker for ArcGIS på iPad Pro. Punkter og flater har en nøyaktighet på inntil +/- 5 meter, men en sammenligning med fastpunkter i flybilder bidrar i mange tilfeller til en økt nøyaktighet utover dette. Gjennomsnittlig nøyaktighet er derfor antatt å være 2-4 meter ved optisk- og akustisk 5-10 meter. Alle tidligere registreringer av rødlistede arter, rovfugl og ugler ble oppsøkt og undersøkt i felt.

2.3 Forbehold

Notatets vurderinger er kun gjeldende for det gitte plan- og influensområdet pr 11. juni 2022. Videre tas det forbehold om at det kan finnes uoppdagede naturelementer av verdi, som verken er fanget opp i offentlige databaser eller ved den prosjektspesifikke befaringen. Dette kan for eksempel skyldes tidspunktet for kartleggingen siden ulike arter bruker området på ulike tider av året. Noen arter hekker dessuten senere på året.

3 Resultat

3.1 Kunnskapsgrunnlaget

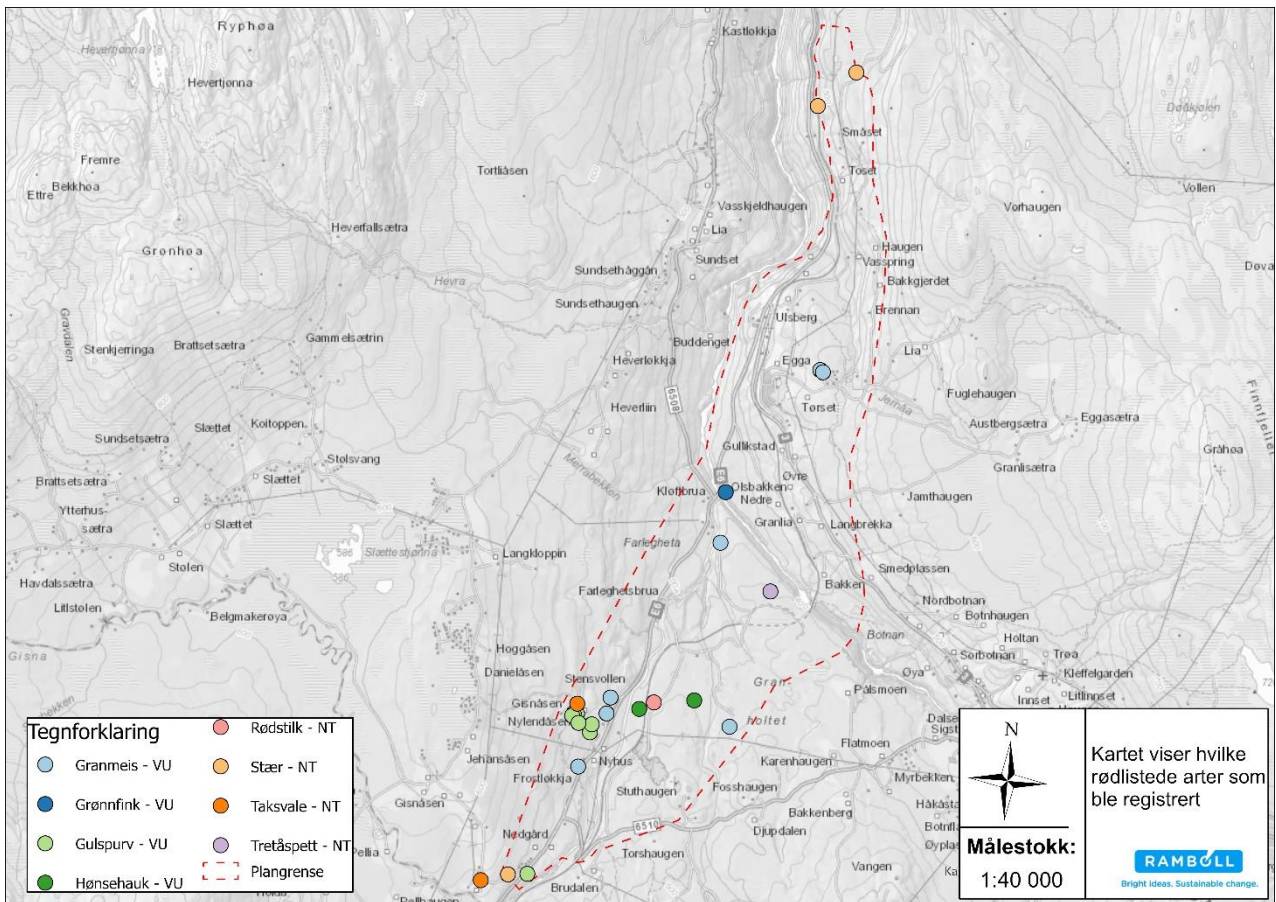
Det finnes noen bekreftede hekkinger av grønnfink ved Ulsberg krysset, samt noen forsøk på hekking av både granmeis - VU, gulspurv - VU, stær - NT og gjøk - NT [1]. Det er ikke tidligere registrert noen funksjonsområder for fugl langs de planlagte veialternativene. Innsyn i sensitive databaser viser at det hekker både kongeørn (LC), fjellvåk (LC) og hønsehauk (VU) i områder som kan bli berørt av tiltaket. Sensitive arter er vurdert og kartlagt i egne notat og tas med ikke videre i dette notatet.

Tabell 1

Art	Kategori	Antall	Art	Kategori	Antall
Bjørkefink	Livskraftig (LC)	1	Kråke	Livskraftig (LC)	1
Blåmeis	Livskraftig (LC)	3	Lavskrike	Livskraftig (LC)	2
Bokfink	Livskraftig (LC)	2	Linerle	Livskraftig (LC)	3
Buskskvett	Livskraftig (LC)	4	Løvsanger	Livskraftig (LC)	1
Dompap	Livskraftig (LC)	1	Munk	Livskraftig (LC)	1
Duetrost	Livskraftig (LC)	4	Møller	Livskraftig (LC)	1
Flaggspett	Livskraftig (LC)	5	Måltrost	Livskraftig (LC)	1
Gjerdsmett	Livskraftig (LC)	2	Nøtteskrike	Livskraftig (LC)	1
Gransanger	Livskraftig (LC)	4	Pilfink	Livskraftig (LC)	2
Grønnfink	Sårbar (VU)	4	Ravn	Livskraftig (LC)	1
Grønnsisik	Livskraftig (LC)	3	Rugde	Livskraftig (LC)	1
Gråfluesnapper	Livskraftig (LC)	2	Rødstrupe	Livskraftig (LC)	1
Gråsisik	Livskraftig (LC)	1	Rødvingetrost	Livskraftig (LC)	3
Gråtrost	Livskraftig (LC)	2	Skjære	Livskraftig (LC)	2
Gulsanger	Livskraftig (LC)	3	Spettmeis	Livskraftig (LC)	2
Gulspurv	Sårbar (VU)	1	Spurvehauk	Livskraftig (LC)	2
Hagesanger	Livskraftig (LC)	1	Svarthvit Fluesnapper	Livskraftig (LC)	3
Hornugle	Livskraftig (LC)	11	Svartmeis	Livskraftig (LC)	1
Jernspurv	Livskraftig (LC)	1	Svarttrost	Livskraftig (LC)	1
Kattugle	Livskraftig (LC)	2	Trepiplerke	Livskraftig (LC)	1
Kjernebiter	Livskraftig (LC)	1	Tårnfalk	Livskraftig (LC)	13
Kjøttmeis	Livskraftig (LC)	3			

Det ble utført en kartlegging i perioden 02.-03.06.2022, i tidsrommet 03:00-18:00. Tidspunktet ble valgt da det er lite støy i området fra motorkjøretøy og det er enklere å registrere fugler både akustisk - og optisk. Det var svak vind og oppholdsvær, samt fra litt periodiske nedbørsbygger.

Figur 1 og Tabell 1 viser hvilke fugler som ble registrert i det aktuelle undersøkelsesområdet.



Figur 1 viser rødlistede arter observert i planområdet.

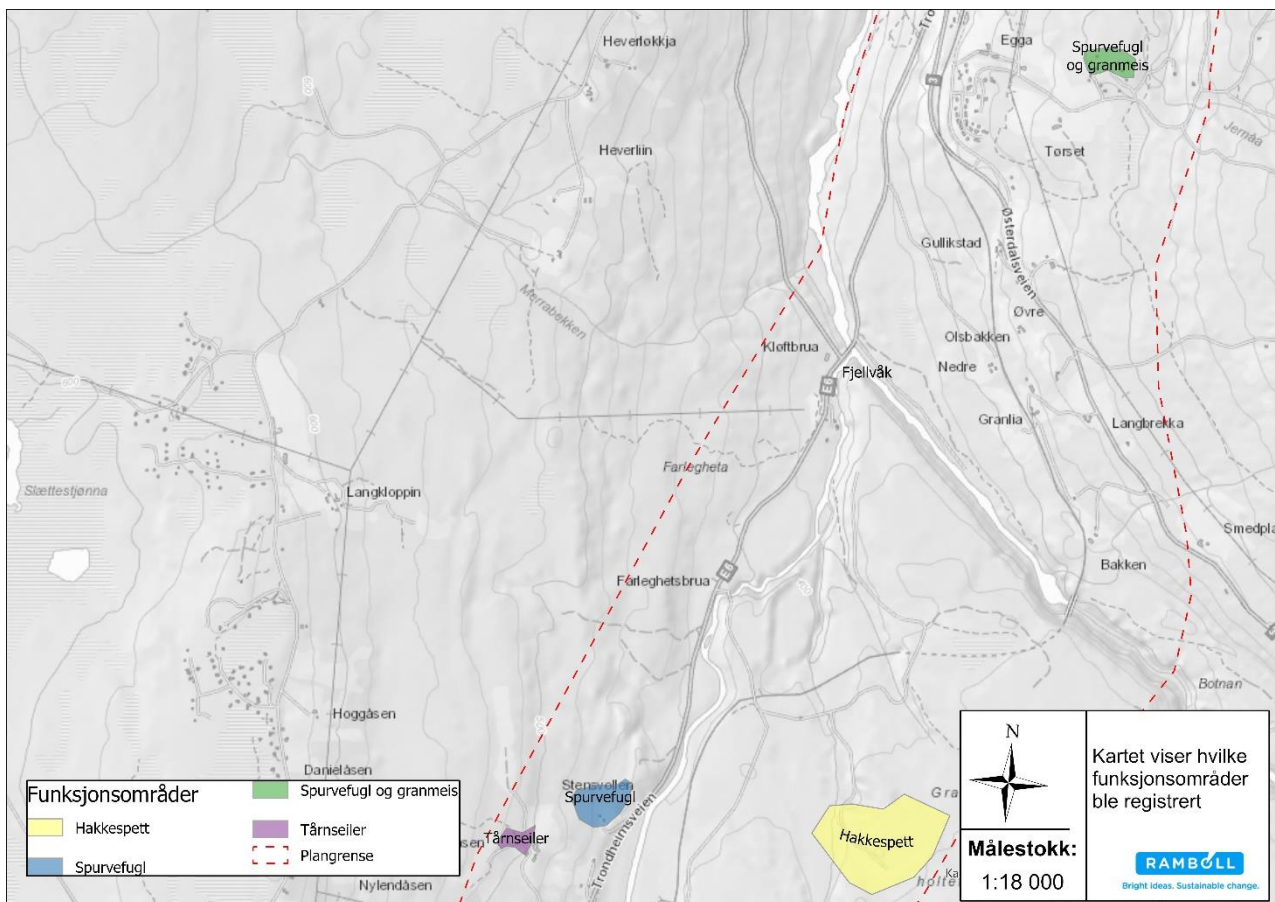
Tabell 2 viser en oversikt over artene som ble observert i plan- og influensområdet.

Art	Antall	Art	Antall
Blåmeis - LC	14	Linerle - LC	4
Bokfink - LC	4	Løvsanger - LC	7
Dompap - LC	3	Løvmeis - LC	8
Duetrost - LC	1	Orrfugl - LC	1
Fjellvåk - LC	8	Ravn - LC	2
Flaggspett - LC	1	Ringdue - LC	11
Fossefall - LC	2	Rødstilk - NT	2
Fuglekonge - LC	1	Rødstrupe - LC	16
Furukorsnebb - LC	3	Rugde - LC	1
Granmeis - VU	9	Lavskrike - LC	1
Gransanger - LC	3	Skjærpiplerke - LC	15
Gråtrost - LC	23	Skogsnipe - LC	2
Grønnfink - VU	2	Stær - NT	8
Grønnsisik - LC	1	Stokkand - LC	2
Gulspurv - VU	8	Storfugl - LC	1
Hagesanger - LC	2	Svartspett - LC	1
Hønehauk - VU	1	Taksvaler - NT	10
Kjernebiter - LC	1	Trane - LC	1
Kvinand - LC	5	Tretåspett - NT	1
		Vandrefalk - LC	1

Det ble observert flere syngende gulspurv ved Gisnåsen og ved Negård (Figur 1). Gisnåsen kan beskrives som et kulturmarksområde som representerer åpne områder med rikelig tilgang på insekter, med kantvegetasjon og nærliggende skogsområder [2]. Det ble ikke bekreftet hekking av gulspurv i dette området.

I det samme området ble det observert flere taksvaler og låvesvaler som drev med næringsøk (Figur 1). Det vurderes at dette kan være et funksjonsområde for svaler (Figur 2).

Det ble observert granmeis ved Stensvollen og Fikkan hyttefelt, samt arten ble observert sporadisk rundt i undersøkelsesområdet (Figur 1). Ved Fikkan hyttefelt er det satt opp flere fuglekasser og her ble det observert flere hekkende granmeis og løvmeis. Da dette området er knyttet opp mot mye menneskelig aktivitet og reirene er hovedsakelig i reirkasser, er det satt tvil om dette kan være et funksjonsområde for hekkende granmeiser og løvmeiser (Figur 2).



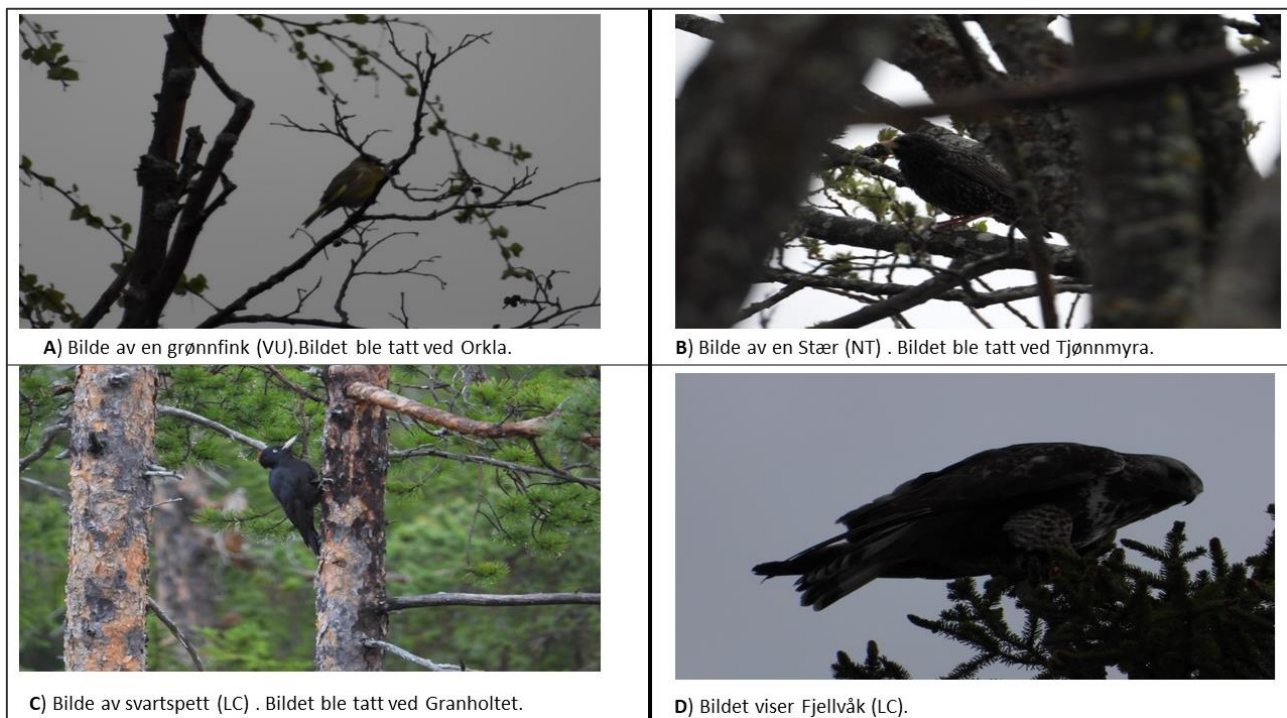
Figur 2 kartet viser funksjonsområder for fugl i planområdet.

Det ble observert en god del aktivitet ved Granholtet av både tretåspett og svartspett (Figur 1). Ved to anledninger ble det bekreftet to reir av svartspett. Da dette området har flere gamle trær og ligger unna E6, vurderes dette som et mulig hekkeområde for hakkespett (Figur 2).

Rovfuglene hønehawk, vandrefalk og fjellvåk ble observert i planområdet (Figur 1). Det ble bekreftet tre hekkende fjellvåk.

Av andre rødlistede arter ble det observert grønnfink, taksvale og rødstilk. Alle overnevnte arter var enten overflyvende eller næringsøkende.

Andre observerte fuglearter er bl.a. linerle, grønsisik, rødstrupe, grå- /rødvingetrost, kjøttmeis, blåmeis og heipiplerke. Ved Stensvollen var det flere hekkende gråvingetrost og området er godt skjermet fra støy som kommer fra dagens E6 (Figur 1). Det vurderes at dette er et mulig hekkeområde for spurvefugl (Figur 2). Det var en flere observasjoner av ringduer i området i skogen og på kulturmarka i området. I trærne rundt planområdet var det flere kråker, skjærer og kaier som oppholdt seg.



Figur 3 viser bilder av noen av artene som ble registrert i området. A) Grønnfink (VU), B) Stær (NT), C) Svartspett (LC) og D) Fjellvåk (LC).

4 Oppsummering

Det ble observert både hekkende rovfugl, rødlistede arter og et stort antall spurvefugl. Veibygging vil medføre en god del støy i anleggsfasen. Fugler er særlig sårbare overfor støy da fugler bruker lyd til å kommunisere med hverandre, enten for å hevde territorium eller for å markedsføre seg i forhold til mulige make [3]. I hekketiden vil ungenes lydsignatur være til hjelp for at de voksne fuglene skal finne riktig unge og støy vil kunne forkludre denne mekanismen. Forskning viser at fugler holder seg unna områder med mye støy og at de opplever støy som stressende. Forstyrrelser kan påvirke fuglenes atferd (flukt, økt aktsomhet, panikk) og fuglene får over tid mindre tid til næringsøk, omsorg for egg og unger, fjærstell eller hvile, og de bruker mer energi på å forflytte seg.

Det er vurdert at det er noen områder som har høyere verdi enn andre for fugl (funksjonsområder) og disse på vurderes for konsekvens.

5 Referanser

- [1] Artsdatabanken, «Artskart,» (u.å). [Internett]. Available: <https://artsdatabanken.no/>.
- [2] Artsdatabanken, «Norsk rødliste for arter,» 24 November 2021. [Internett]. Available: <https://artsdatabanken.no/lister/rodlisteforarter/2021/>.
- [3] D. Tietze, Bird species, Springer, 2019.