



Rennebu
kommune

Detaljreguleringsplan Granslettet, endring 2019

PlanID: NO50 5022 2003 001

Planforslag fremmet av Rådmannen, 12.04.2019



Planområdets beliggenhet markert med blå sirkel.

Planbeskrivelse detaljreguleringsplan Granslettet, endring 2019

Oppdragsnavn: Reguleringsendring Granslettet

Plan Id: NO50 5022 2003 001

Oppdragsgivere: Rennebu kommune v. Rådmannen

Dato	12.04.2019
Planforslag utarbeidet av Plankontoret	Plankart med sosifil: Hilde Storli Planbeskrivelse og reguleringsbestemmelser: Jostein Kongsvik
Kontrollert av	Norunn Fossum

Revisjon	Dato	Revisjonen gjelder

INNHold

1. BAKGRUNN.....	4
2. PLANPROSESSEN	4
2.1 Møte med berørte grunneiere	4
2.2 Varsel om oppstart av planarbeidet.....	4
3. FORHOLDET TIL ANDRE PLANER	4
3.1 Kommuneplanens arealdel 2014.....	4
3.2 Reguleringsplan	5
4. PLANOMRÅDET	5
4.1 Beliggenhet, omfang og adkomst.....	5
4.2 Arealbruk, bebyggelse og anlegg.....	5
4.3 Klarlegging av eiendomsgrenser.....	5
4.4 Grunnforhold, skog og landskap.....	5
5. FORSLAG planendring	5
5.1 Plankartet	6
5.2 Forutsetninger for endringer i reguleringsplan.....	7
5.3 Forslag om endringer i reguleringsplan.....	8
6. VIRKNINGER FOR MILJØ OG SAMFUNN.....	11
6.1 Landbruk	11
6.2 Reindrift	11
6.3 Naturmangfold	11
6.4 Kulturmiljø og kulturminner	11
6.5 Friluftsliv og folkehelse	12
7. SAMFUNNSSIKKERHET, RISIKO OG SÅRBARHET	12
7.1 Metode	12
7.2 Uønskete hendelser – sannsynlighet, konsekvens og risiko	14
7.3 Vurderinger av risikoreduserende tiltak.....	16
8. INNSPILL TIL PLANARBEIDET	17

1. BAKGRUNN

Kommunen har tatt initiativet til endring av reguleringsplan Granslettet beliggende på gnr/bnr.13/1, ca. 2 km nord for Granasjøen. Foranledningen er at Fylkesmannen, Trollheimen Sijte og berørte grunneiere har arbeidet med et prosjekt for å finne løsninger på viktige arealbruksbehov for reindrifta, Trollheimen Sijte, på Nerskogen. Som et ledd i dette arbeidet gjennomføres denne reguleringsendringen som har til formål å sikre areal for en flyttlei for rein gjennom planområdet reguleringsplan Granslettet.

2. PLANPROSESSEN

2.1 Møte med berørte grunneiere

Før oppstart av planarbeidet ble det gjort avtaler med grunneiere som blir direkte berørt ved fjerning av to tomter. Med dette som utgangspunkt inviterte kommunen og plankontoret alle grunneierne i og rundt planområdet til et informasjonsmøte på kommunehuset på Berkåk den 13. april 2018. Her ble det vist en kartskisse med et utkast til planendring.

2.2 Varsel om oppstart av planarbeidet

Varsel om oppstart av planarbeidet ble sendt 23.04.18 til berørte grunneiere/naboer, myndigheter og andre berørte interesser. Oppstartsvarsel ble kunngjort på kommunens hjemmeside 02.05.18 og i Opdalingen 04.05.18. I oppstartsvarslet var et forslag til endringer i plankartet skissert. Frist for innspill ble satt til den 27.05.18. Innspillene er oppsummert og vurdert i kap. 7.

3. FORHOLDET TIL ANDRE PLANER

3.1 Kommuneplanens arealdel 2014

I kommuneplanens arealdel, vedtatt av kommunestyret 20.11.18, er planområdet avsatt til fritidsbebyggelse. Arealdelens bestemmelser og retningslinjer er tatt til følge så langt som mulig.

1.2.3 Byggeområde – Fritidsbebyggelse

Reguleringsplan skal vise kjøreveg fra eksisterende vei og fram til alle nye tomter innenfor planområdet. Kjørevegen skal planlegges og anlegges ut fra standard for landbruksveg klasse 7 iht normaler for landbruksveier.

For hytter planlagt med innlagt vann skal det planlegges vei med snuplass for renovasjonsbil fram til renovasjonsanlegg.

I nye reguleringsplaner tillates inntil 250 m² BYA. Tomter tillates inntil 2 daa. Innenfor hver tomt tillates inntil 1 hytteenhet og 3 sekundærbygg.

Det skal vises minimum 2 biloppstillingsplasser pr hyttetomt (sommer og vinter).

Gjerder er søknadspålagt anlegg og søknad behandles etter gjeldende retningslinjer.

Ved utvidelse av eksisterende hyttefelt ved Øiaseterdalen (BFR3) skal området utredes for naturmangfold. Området skal ha en maks begrensnings på 4 hytter.

I retningslinjene for fritidsbebyggelse, kap.4.3 punkt 10, er det gitt følgende føring:

«Ved fortetting av eksisterende felt skal tiltakets ytre mål, takform og mønehøyde ta hensyn til eksisterende bebyggelse.»

3.2 Reguleringsplan

Planområdet inngår i reguleringsplan Granslettet, planid. 2003 001, hvor det nå er 27 tomter for fritidsbebyggelse. Den nordvestlige delen av planområdet inngår før denne planendringen i reguleringsplan Svarthamran og omfatter 3 bebygde fritidseiendommer. Denne delen inngikk tidligere i reguleringsplan Granslettet og foreslås nå tatt inn igjen i denne planen. Plangrensen mellom Svarthamran og Granslettet vil da følge eiendomsgrensen mellom gbnr.14/1 og 13/1.

Reguleringsendringen for Granslettet innebærer en oppdatering av plankartet, reguleringsbestemmelsene og planbeskrivelsen iht. gjeldende plan- og bygningslov og kart- og planforskrift.

4. PLANOMRÅDET

4.1 Beliggenhet, omfang og adkomst

Planområdet omfatter et område på 182 dekar, ca 2 km nord for Granasjøen, like vest for den kommunale veien mellom Grindal og Nerskogveien. Fra den kommunale veien er det 3 avkjørsler som gir adkomst til planområdet. Planområdet ligger mellom 595 moh. i nordøst og 628 moh. i sør.

4.2 Arealbruk, bebyggelse og anlegg

Det er 31 tomter til fritidsbebyggelse i planområdet. Kun 1 tomt er ikke fradelt, denne har påskrift F4 i forslaget til nytt plankart. Pr. mars 2019 er 20 av hyttetomtene bebygde. Den østlige delen av planområdet er avgrenset t.o.m. den kommunale veien. Det er tre avkjørsler fra kommunal vei i øst til planområdet. Den nordligste avkjørselen gir også adkomst til Svarthamran, som er et regulert hyttefelt som grenser til Granslettet i vest. Planområdet inngår i Nerskogen beitelag.

4.3 Klarlegging av eiendomsgrenser

For å gjennomføre de aktuelle endringene i reguleringsplanen var det en forutsetning at det ble gjennomført oppmålingsforretning av eksisterende, umålte eiendomsgrenser. Dette ble gjennomført høsten 2018 og matrikkelført i februar 2019.

4.4 Grunnforhold, skog og landskap

I følge NGU's løsmassekart (geo.ngu.no/kart) består løsmassene i planområdet for det meste av tykk morene. Mens noen mindre områder i øst består av torv/myr. I vest består store deler av planområdet av flate partier oppbrutt av noen bergrygger. I vest heller terrenget ned mot den kommunale veien. Planområdet består av uproduktiv blandingskog som står spredt i små skogholt.

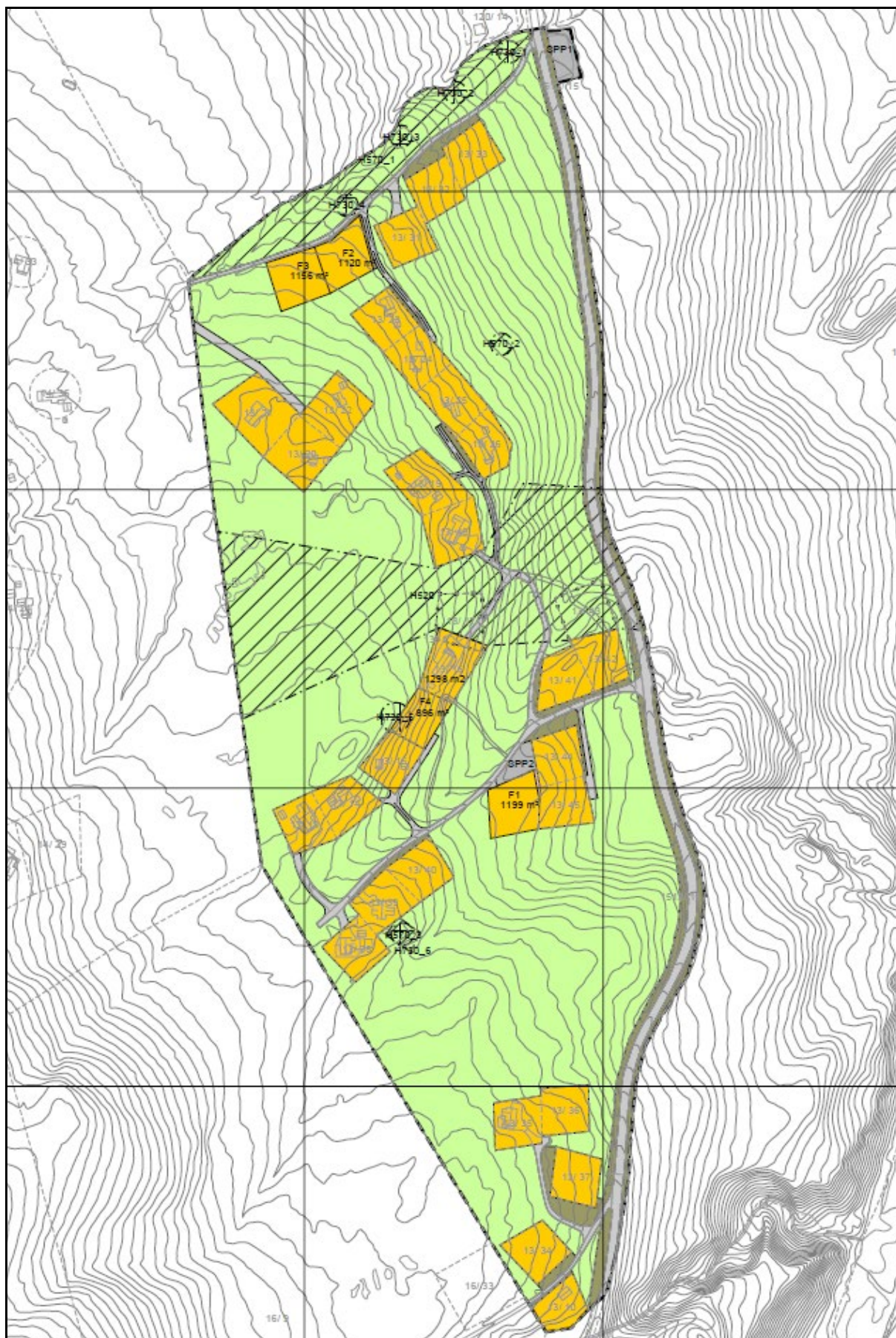
5. FORSLAG PLANENDRING

Reguleringsplanen består av et plankart med tilhørende bestemmelser som er juridisk bindende. Endringene i plankartet består av en ny hensynssone - reindrift, og tre nye tomter for fritidsbebyggelse. Samtidig er plankartet og reguleringsbestemmelsene oppgradert i tråd med gjeldende krav i plan- og bygningsloven og kart- og planforskriften. Videre er reguleringsbestemmelsene oppdatert i tråd med rammene i kommuneplanens arealdel, vedtatt 2014, samt praksis fra nyere reguleringsplaner.






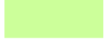




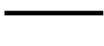
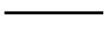
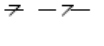
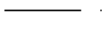
Plankartet og bestemmelsene foreligger i egne dokument og plankartet med digitale kartdata i SOSI-standard (*Samordnet Opplegg for Stedfestet Informasjon*).

5.1 Plankartet

Plankartet er vist under og tilhørende tegnforklaring på neste side.



Tegnforklaring til plankartet:

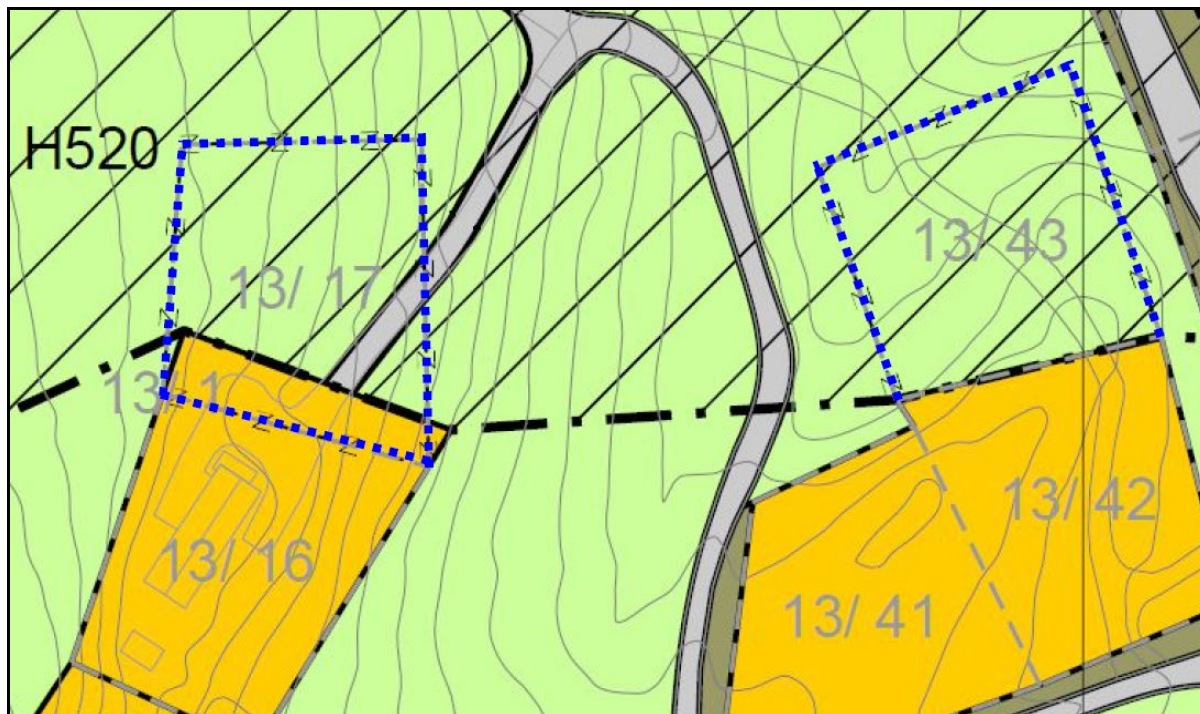
Plan- og bygningslovens §12	
	1. Bebyggelse og anlegg
	Fritidsbebyggelse
	2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
	Kjøreveg
	Gangveg/gangareal/gågate
	Annen veggrunn - grøntareal
	Parkeringsplasser
	5. Landbruks-, natur og fritidsområder samt reindrift
	LNFR areal for nødvendige tiltak for næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag
	§ 12-6, HENSYNSSONER
	§ 11-8 c jf. § 12-6, sone med angitt særlig hensyn
	Hensyn reindrift (H520)
	Bevaring kulturmiljø (H570)
	§ 11-8 d. jf. § 12-6, Båndleggingsone
	Båndlegging etter lov om kulturminner (H730)
	JURIDISKE LINJER OG SYMBOLER
	Plangrense
	Grense for arealformål
	Regulert tomtegrense
	Eiendomsgrense som skal oppheves
	Regulert senterlinje

5.2 Forutsetninger for endringer i reguleringsplan

For å sikre reindrifta - Trollheimen Sijte en flyttlei for rein gjennom planområdet er det nødvendig å unngå ny bebyggelse i den aktuelle sonen, sentralt i planområdet. I denne sonen er det 2 fradelt fritidseiendommer som ikke er bybygd; Gnr/bnr.13/17, eid av Astrid Mjøen og Tore Løland, og Gnr/bnr.13/43 (tomt H6) eid av Inger Marie Hårstad. For å få opphevet de to nevnte eiendommene ble det inngått en skriftlig aksept med grunneierne. Dette er det tatt hensyn til i planforslaget.

5.3 Forslag om endringer i reguleringsplan

For å få opphevet gbnr.13/17 og 13/43 er grensene for de to eiendommene vist med «juriske linjer – eiendomsgrenser som skal oppheves» i plankartet. Dette gir hjemmel for å fjerne de to eiendommene fra matrikkelen.



Utsnitt fra plankartet hvor fritidseiendommene 13/17 og 13/43 som foreslås tatt ut er markert med blåstiplet strek. Flyttleia for rein foreslås sikret med Hensynsone reindrift (H520), vist med skravur.

Forslag om sikring av flyttleia for rein er gjort med en hensynsone, skravert området med påskrift H520 på plankartet (side 6). Det er foreslått følgende bestemmelse for hensynssonen:

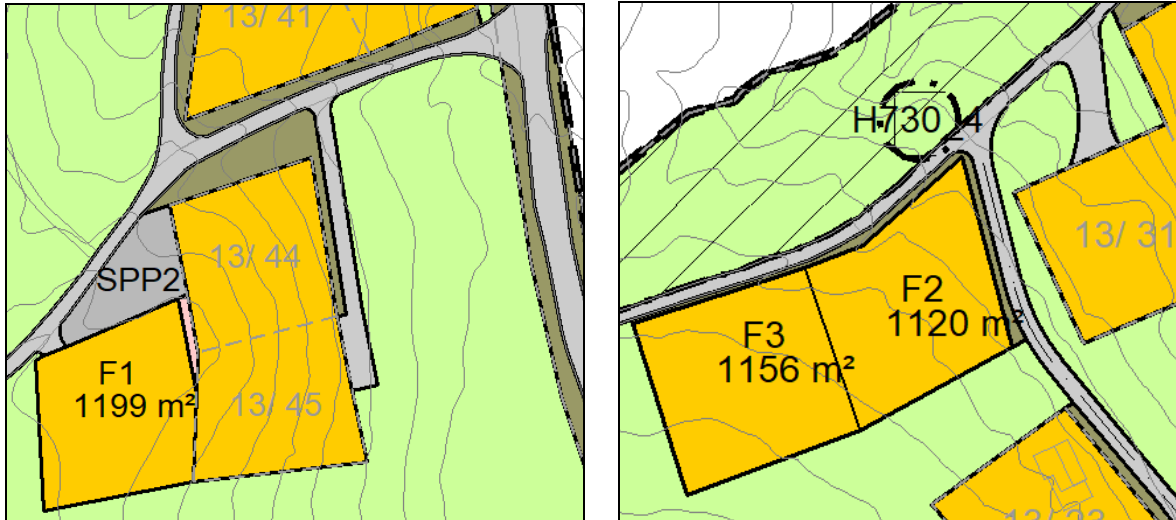
«4.1 Særlige hensyn til reindrift (H520)

Det tillates ikke ny bebyggelse, anlegg eller andre endringer i arealbruken som er til ulempe for flytting av rein gjennom sonen.»

I henhold til forutsetningene for endringene i reguleringsplan (jf. kap.5.2) foreslås det regulert inn 3 nye tomter til fritidsbebyggelse, vist med påskrift F1, F2 og F3 på plankartet. Hver av de tre tomtene er mellom 1,1 og 1,2 dekar. Foto av de foreslåtte tomtene er vist på side 10.

Tomt F1 er plassert sentralt med adkomst via den midterste avkjørselen til planområdet. Tomta ligger inn mot de to eksisterende tomtene gnr/bnr.13/44 og 13/45. De tre tomtene ligger på en liten rygg med tynn morene og spredt furuskog. Det foreslås ny adkomst til gbnr.13/44 og 13/45 fra ned-/østsiden av tomtene. Mellom kjørevei, tomt F1 og eksisterende tomt 13/44 er et «restareal» foreslått til parkeringsplass (påskrif SPP2). Fra P-plassen til tomt 13/45 er det foreslått gangvei.

Tomtene F2 og F3 ligger langs adkomstveien nord i planområdet. Denne veien gir også atkomst til Svarhamran hytteområdet, rett vest for Granslettet. Området er flat med løsmasser av torv og morene med spredt furuskog. Tomt F2 ligger på det nærmeste ca 8 m fra nabotomta gnr/bnr.13/31 i vest og ca 15 m fra nabotomta gnr/bnr.13/23 i sørøst.



Kartutsnitt som viser plasseringen av de tre nye tomtene som foreslås hhv. sentralt (F1) og nord i planområdet (F2 og F3).

Øvrige endringer i reguleringsplan omfatter oppdateringer i samsvar med endringer i plan- og bygningsloven og tilhørende regelverk, og kommuneplanens arealdel, jf. aktuelle bestemmelser og retningslinjer gjengitt i kap 3.1, side 4. Dette innebærer vesentlige endringer i reguleringsbestemmelsene.

I plankartet innebærer dette regulering av vei fram til alle fritidstomtene. For tomtene som ligger nært adkomstvei og hvor det ikke er etablert avkjørsel, er det vist annen veigrunn mellom tomtene og veien. Dette gir fleksible muligheter for plassering av avkjørsel som kan tilpasses den enkelte tomteeiers plassering av bebyggelse og øvrige arealbehov.

ARC Rådgivning AS har utarbeidet en vann- og avløpsplan som omfatter de 3 nye tomtene i planområdet. Alle hyttetomtene i planområdet får vannforsyning fra Svartbekken Vannverk som ligger nord for planområdet. VA-planen avklarer løsninger for vannforsyning og avløp med separate rensesanlegg for hver av de 3 nye hyttetomtene.

av de nye tomtene - F1, F2 og F3



Område der F1 er foreslått. Bilde er tatt mot nordøst med markering av tomtas grensepunkt mot sørvest i forkant. De to tomtene 13/44 og 13/45 ligger i bakkant i høyre del av bilde.



Området der F2 og F3 er foreslått. Bilde er tatt mot nordøst. Det sørvestre grensepunkt på F2 sees midt i bilde. F3 ligger i bakkant på bilde.

6. VIRKNINGER FOR MILJØ OG SAMFUNN

6.1 Landbruk

I følge kilden.nibio.no er planområdet sauebeite til Nerskogen beitelag. Kvaliteten på beiteene er varierende innenfor planområdet. Store deler av planområdet er registrert som egnet for oppdyrking til fulldyrka jord. Deler av området i øst, ned mot Nerskogveien er registrert som blandingskog med middels bonitet. De øvrige delene av planområdet består delvis av furu med lav bonitet, uproduktiv blandingskog/lauvskog og resten av myr/torv (uproduktiv skog). Begrenset areal/ressursgrunnlag og fritidsbebyggelsen her gjør at områdets verdi til landbruk vurderes å være begrenset til sauebeite.

6.2 Reindrift

Bakgrunnen for planarbeidet er å sikre reindriftnas behov for en flyttlei gjennom planområdet.

6.3 Naturmangfold

Informasjon om naturmangfoldet i planområdet er basert på informasjon fra artsdatabanken og DNS naturbase. På bakgrunn av dette er planområdet vurdert etter naturmangfoldlovens §§ 8-12:

- *Kunnskapsgrunnlaget:*
I følge miljødirektoratets Naturbase (kart.naturbase.no) er det ikke registrert viktige eller utvalgte naturtyper, eller prioriterte arter inkl. rødlista arter, innenfor planområdet. Imidlertid er det ikke gjennomført en systematisk kartlegging av naturtyper i planområdet.
- *Føre var prinsippet:*
Det anbefales en reguleringsbestemmelse om at det må gjennomføres en kartlegging av naturtyper før tomtene F1, F2, F3 kan fradeles. Resultatene fra kartleggingen avgjør om tomtene kan fradeles og vann- og avløpsanlegg kan plasseres som foreslått. Eventuelt må det gjøres endringer av hensyn til naturmangfoldet.
- *Økosystemtilnærming og samlet belastning:*
De tre nye tomtene som foreslås innebærer en foretting inntil eksisterende fritidsbebyggelse som finnes i området fra før. Dette vurderes å ikke medføre vesentlige endringer i den totale belastningen på økosystemet, så fremt forutsetningene i forrige punkt kan innfris.
- *Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver:*
De forutsetningene som er lagt for gjennomføring av nye tiltak/utbygginger skal sikre at en vesentlig forringelse av naturmangfoldet ikke skjer.
- *Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder:*
Håndteringen av avløp fra de nye hyttene vil skje på bakgrunn av grunnundersøkelser slik at valg av renseløsninger tilfredstiller kravene til utslipp av sanitært avløpsvann etter forurensningsforskriften.

6.4 Kulturmiljø og kulturminner

Fylkeskommunen har vurdert at det er liten risiko for at planen vil komme i konflikt automatisk fredete kulturminner men minner om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i Kulturminneloven.

6.5 Friluftsliv og folkehelse

Traseen for skiløypa som går langs hele Sørøyåsen og Ånegga, rett nordvest for planområdet. Planforslaget vurderes ikke å gi noen negative konsekvenser for allmennhetens ferdsel og friluftsliv. Det er gode turmuligheter rett ut fra planområdet til utmarksrområdene i vest og nord.

7 SAMFUNNSSIKKERHET, RISIKO OG SÅRBARHET

7.1 Metode

ROS-analyse er gjennomført i henhold til Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) sin veileder "Samfunnssikkerhet i arealplanleggingen". Veilederen sier at: På detaljplannivå skal reell fare være identifisert, beskrevet og vurdert i forhold til fastsatte sikkerhetskrav. ROS- analysen skal dekke areal som planen omfatter med fokus på utbyggingsområder og landbruks-, natur og friluftsområder, samt reindrift (LNFR-områder).

Analysen er gjennomført med egen sjekkliste basert på rundskriv fra DSB1 (Veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser (1994) og Systematisk samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeid i kommunene (2001).

Analysen er basert på informasjon som har kommet frem i planbeskrivelsen, samt i kartbaser fra NVE, NGU, DSB og MD (Miljødirektoratet - miljøstatus.no). I risikovurderingene er det tatt utgangspunkt i relevante kravdokumenter. Kommunale beredskapsplaner/risikovurderinger er ikke sjekket. Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell/teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdets funksjon, utforming mm, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene (hvv konsekvenser for og konsekvenser av planen).

Forhold som er med i sjekklista, men ikke er tilstede i planområdet eller i planen, er kvittert ut i kolonnen "Aktuelt?" og kun unntaksvis kommentert.

Sannsynlighet for uønsket hendelseer vurdert ut fra:

Begrep	Beskrivelse
Lite sannsynlig	Mindre enn en gang i løpet av 50 år
Mindre sannsynlig	Mellom en gang i løpet av 10 år og en gang i løpet av 50 år
Sannsynlig	Mellom en gang i løpet av ett år og en gang i løpet av 10 år
Meget sannsynlig	Mer enn en gang i løpet av ett år

Konsekvenser av uønsket hendelse er vurdert ut fra:

Begrep	Liv/helse	Miljø	Samfunnsviktige funksjoner
Ufarlig	Ingen personskader	Ingen miljøskader	Systembrudd er uvesentlig
En viss fare	Få/små personskader	Mindre skader, lokale skader	System settes midlertidig ut av drift
Kritisk	Alvorlige personskader	Omfattende skader, -regionale konsekvenser med restitusjonstid <1 år	System settes ut av drift i flere døgn
Farlig	Alvorlige personskader/en død	Omfattende skader, -regionale konsekvenser med restitusjonstid >1 år	System settes ut av drift over lengre tid,
Katastrofalt	En eller flere døde	Svært alvorlige og langvarige skader, uopprettelig miljøskade	System settes varig ut av drift

Risikomatrix, der risiko er en funksjon av vurdert sannsynlighet og konsekvens:

Konsekvens Sannsynlighet	1. Ufarlig	2. En viss fare	3. Kritisk	4. Farlig	5. Katastrofalt
1. Meget sannsynlig					
2. Sannsynlig					
3. Mindre sannsynlig/ få tilfeller					
4. Lite sannsynlig /ingen tilfeller					

Risikograden er delt inn i tre nivå:

Risikograder	
	Uakseptabel. Tiltak må iverksettes for å redusere risiko til gul eller grønn
	Risiko bør vurderes med hensyn til tiltak som reduserer risiko.
	Akseptabel risiko

7.2 Uønskete hendelser – sannsynlighet, konsekvens og risiko

Hendelser/situasjoner i tabellen under er behandlet i tråd med metodikken som beskrevet under punkt 7.1. I punkt 7.3 er det gjort vurderinger av behovene for risikoreducerende tiltak mot hendelser/situasjoner som ansees sannsynlige at kan inntreffe innenfor planområde.

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentarer
Natur- og miljøforhold					
Ras/skred/floam/grunnforhold. Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1	Snø- eller steinskred	Nei			
2	Flodbølger	Nei			
3	Masseras/-skred	Nei			
4	Flom/flomskred	Nei			
5	Radongass		3	3	Vurdering under pkt. 7.3
6	Skog-/lyngbrann	Nei			Området oppsplittet av myr og med jevnlig nedbør
Vær, vindeksponering. Er område spesielt:					
7	Vindutsatt	Nei			Ikke vindutsattråde. Manglende kilder for vind.
8	Nedbørsutsatt	Nei			Årsnormal 1985-2014: 1001 – 1500 mm
Hvilken grad vil området bli berørt av klimaendringer					
9	Økt nedør	Nei			Middels scenario: 12,5 – 17,5 % fram til år 2100.
10	Havnivåstigning	Nei			
11	Stormflo	Nei			
Natur- og kulturområder					
12	Sårbar flora		2	2	Uavklart inntil kartlegging av naturmangfold er gjort
13	Sårbar fauna/fisk	Nei			
14	Verneområder	Nei			
15	Vassdragsområder	Nei			Området drenerer til Gran
16	Fornminner	Nei			Jf. uttalelser fra Fylkeskommunen og Sametinget
17	Kulturminne/-miljø	Nei			
Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
18	Vei, bru, knutepunkt	Nei			
19	Havn, kaianlegg	Nei			
20	Sykehus/-hjem, kirke	Nei			
21	Brann/politi/sivilforsvar	Nei			
22	Kraftforsyning	Nei			
23	Vannforsyning	Nei			
24	Forsvarsområde	Nei			
25	Område for idrett/lek/rekreasjon	Nei			
26	Vannområde for friluftsliv	Nei			
Forurensningskilder. Berøres planområdet av:					
27	Akutt forurensning	Nei			
28	Permanent forurensning	Nei			
29	Støv og støy; industri	Nei			
30	Støv og støy; trafikk	Nei			
31	Støy; andre kilder	Nei			

Hendelse/situasjon		Aktuelt?	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentarer
32	Forurensset grunn	Nei				
33	Forurensning i sjø	Nei				
34	Høyspentlinje (el. stråling)	Nei				HSP i jordkabel gjennom området
35	Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, olje/gass, radioaktivitet)	Nei				
36	Avfallsbehandling	Nei				Hytterrenovasjon like ved.
37	Oljekatastrofeområde	Nei				
<i>Medfører planen/tiltaket:</i>						
38	Fare for akutt forurensning	Nei				
39	Støy og støv fra trafikk	Nei				
40	Støy - støv fra andre kilder	Nei				
41	Forurensning i sjø	Nei				
42	Risikofylt industri mm, kjemikalier/eksplosiver ol	Nei				
<i>Transport. Er det risiko for:</i>						
43	Ulykke med farlig gods	Nei				
44	Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplos. ol)	Nei				
<i>Trafikksikkerhet</i>						
45	Ulykke i av-/påkjørsler		3	2		Gode siktforh. Lite trafikk
46	Ulykke med gående/syklende	Nei				
47	Ulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
48	Andre ulykkespunkter	Nei				
<i>Ulykkes beredskap. Har området:</i>						
49	Tilstrekkelig slokkevannsforsyning (mengde og trykk)					Avklart og løst i VA-plan.
50	God adkomst for utrykningskjøretøy?					Planlagt vei fram til all ny bebyggelse.
<i>Sabotasje og terrorhandlinger</i>						
51	- er tiltaket i seg selv et sabotasje- /terrormål?	Nei				
52	- potensielle sabotasje- /terrormål i nærheten?	Nei				
<i>Andre forhold:</i>						
53	Regulerte vannmagasiner, med fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
54	Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
55	Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
56	Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring	Nei				

Risikomatrise - samlede risikovurderinger:

Aktuelle hendelser/situasjoner er plassert inn risikomatrisen under iht. punkt/nr. i tabellen over. Under kapittel 7.3 er det gjort vurderinger av risikoreducerende tiltak.

Konsekvens Sannsynlighet	1. Ufarlig	2. En viss fare	3. Kritisk	4. Farlig	5. Katastrofalt
1. Meget sannsynlig					
2. Sannsynlig		12			
3. Mindre sannsynlig /få tilfeller			5		
4. Lite sannsynlig /ingen tilfeller					

7.3 Vurderinger av risikoreducerende tiltak

Punkt 5 - Radonqass

NGU sitt aktsomhetskart for radon angir en lav til moderat aktsomhetsgrad for radon i planområdet. Aktsomhetskart for radon er utviklet ved at kunnskap om andel høye radonkonsentrasjoner i boliger som ligger på kjent geologi er overført til andre områder med tilsvarende geologiske forhold. Aktsomhetskartet kan ikke benyttes til å forutsi radonkonsentrasjonen i enkeltbygninger og er ikke ment til bruk på tomteneivå.

Eventuelle radonforebyggende tiltak må skje ifb. prosjektering og utførelse av hver enkelt bygning for personopphold jf. "Byggeteknisk forskrift § 13-5. Radon".

Punkt 12 - Flora

Det anbefales en reguleringsbestemmelse om at det må gjennomføres en kartlegging av naturtyper før tomtene F1, F2, F3 kan fradeles og avløpsanleggene kan etableres. Resultatene fra kartleggingen avgjør om tomtene kan fradeles og vann- og avløpsanlegg kan plasseres som foreslått. Eventuelt må det gjøres endringer av hensyn til naturmangfoldet.

8. INNSPILL TIL PLANARBEIDET

Innkomne innspill etter varsel om oppstart er oppsummert og kommentert i tabellen under.

Sammendrag av innspill	Plankontorets kommentarer
<p>Fylkesmannen, 22.05.18</p> <p><u>Landbruk</u> Ingen merknad.</p> <p><u>Reindrift</u> Formålet med endringen er å unngå ytterligere fragmentering av ei drivingsleia for reindriften. Det er foreslått å fjerne to ubebygde tomter, og at det som kompensasjon skal settes inn tre nye tomter som vil være i mindre konflikt med drivingsleia. Er positiv til foreslått endring, da det vil bidra til å avverge en total blokkering av drivingsleia som går over planområdet. Men vi kan ikke se at drivingsleia er gitt et framtidig vern ut over dette. Mulighetene for driving av rein gjennom det sterkt fragmenterte planområdet bør kartlegges i samarbeid med representanter fra reindriften. Som et ledd i å sikre drivingsleia, bør drivingsleia avmerkes som hensynssone reindrift i reguleringsplanen. Det må angis bestemmelser til reguleringsplanen som sikrer drivingsleia, herunder at man må unngå ytterligere fortetting av hensyn til drivingsleia, og det ikke er tillatt å gjerde inn tomtene av dyrevelferdsmessige årsaker.</p> <p><u>Klima og miljø</u> Ingen merknad.</p> <p><u>Samfunnssikkerhet</u> Den eksisterende ROS-analysen må oppdateres dersom endringen av reguleringsplanen vil få betydning for risiko og sårbarhet i området. Analysen bør også omfatte områder som allerede er utbygd og/eller regulert dersom disse områdene tidligere ikke er analysert.</p> <p><u>Videre arbeid</u> Fylkesmannen gjør oppmerksom på at dette er en veiledende uttalelse basert på de opplysningene som fremkommer av oppstartsvarselet. Fylkesmannen vil komme tilbake med en endelig uttalelse når planen sendes på høring.</p> <p>Fylkesmannen oppfordrer kommunene til å benytte seg av regionalt planforum som en arena for dette. Saker meldes inn til Trøndelag fylkeskommune på postmottak@trondelagfylke.no</p>	<p>Flyttleia er vist som <i>Sone med angitte særlige hensyn til reindrift</i>. Det er foreslått en bestemmelse for hensynssonen for å forebygge tiltak og arealbruk som medfører ulemper for flytting av rein gjennom denne sonen.</p> <p>Det er utarbeidet en ny ROS-analyse for planområdet.</p>
<p>Statens vegvesen, 15.05.18 Har ingen innspill eller merknader i forbindelse med oppstartsvarslet.</p>	

<p>Mattilsynet, 08.05.18 Foreslåtte endringer synes ikke å komme i konflikt med registrerte drikkevannsinteresser. Det bør allikevel undersøkes om drikkevanskilder som ikke er registrert kan berøres. Mattilsynet har forventning om løsning for drikkevann mest mulig baserer seg på fellesanlegg, og at endringen ikke påvirker dette.</p>	<p>All bebyggelse i planområdet og nærområdene rundt har drikkevannsforsyning i fra Svartbekken vannverk (privat vannverk). VA-plan for området skal avklare forholdet til ev. drikkevanskilder som berøres av planene.</p>
<p>Trondheim brann- og redningstjeneste, 16.05.18</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det må legges til rette for effektiv rednings - og slokkeinnsats, uansett årstid , også i anleggsperioden . Dette innbefatter hensiktsmessig plassering av og nødvendig antall brannkummer eller tilsvarende , samt forskriftsmessig slokkevannskapasitet. Dersom det skal benyttes automatisk sprinkleranlegg i bygningene, må det også tas hensyn til dette ved vurdering av slokkevannskapasiteten. Disse forutsetningene må være avklart og i henhold til krav i lover og forskrifter, for at prosjektet skal kunne gjennomføres. Det vises blant annet til plan - og bygningsloven § 27 - 1 og byggt teknisk forskrift (TEK 17) §§ 11 - 1, 11 - 17 og 15 - 9 med veiledning. I henhold til plan - og bygningsloven skal det på planstadiet, foreligge en ROS-analyse, jf. § 4 - 3. • Under og etter anleggsperioder skal tilgjengelighet for innsatsmannskaper til berørte og omkringliggende bygninger opprettholdes . Dersom vanntilførselen ikke er tilstrekkelig i perioder må det etableres kompenserende tiltak som minimum gir tilsvarende sikkerhet. • I Rennebu kommune er det deltidspersonell uten vaktordning. Det må tas hensyn til dette i planleggingen. • Avstanden mellom bygningene må ivaretas for å forebygge at en eventuell brann i området ikke får urimelig stor konsekvens. Avstanden skal være minst 8 meter med mindre det er iverksatt andre tiltak som hindrer brannspredning mellom byggverkene, jf. TEK 17 § 11 - 6. • Brannsikkerheten i bygningene skal være i henhold til forskriftskravene. • Brannfarlig gass skal ikke oppbevares i kjeller . • Dersom det skal benyttes solcelleenergi, må det også tas hensyn til tilgjengeligheten for innsatsmannskap. • Dersom det er planer om å benytte stoff som kommer inn under forskrift om håndtering av farlig stoff, som for eksempel bolig-gass, må lagring, bruk og arealmessige begrensninger rundt utstyr og anlegg fastsettes på bakgrunn av en risikovurdering. <p>Trøndelag brann - og redningstjeneste IKS viser videre til retningslinjer vedrørende Tilrettelegging for rednings - og slokkemannskap i TBRT's kommuner . Disse beskriver blant annet veiens minste kjørebredde, maksimal stigning, minste fri kjørehøyde, svingradius og akseltrykk</p>	<p>Ivaretagelse av slokkevannskapasitet tas opp i Vann- og avløpsplan for de tre nye tomtene.</p> <p>I reguleringsbestemmelsene, § 2.2 er det foreslått følgende bestemmelse: «<i>Det må legges til rette for effektiv rednings- og slokkeinnsats med tilstrekkelig slokkevannskapasitet, også i anleggsperioden for ny bebyggelse i planområdet.</i>»</p> <p>Rammene i reguleringsplan er ikke til hinder for at byggt tekniske løsninger kan utføres iht. TEK 17. Dette er imidlertid forhold som avklares mer i detalj ifb. prosjektering av tiltakene.</p>

Trøndelag fylkeskommune, 28.05.2018

Fylkeskommunen har registrert 7 fangstgroper og en reismile i planområdet. Kulturminnene har ID-nummer 105202,105199, 105194, 105191, 105198, 105201, 105192 og 225415 i den nasjonale kulturminne-databasen Askeladden.

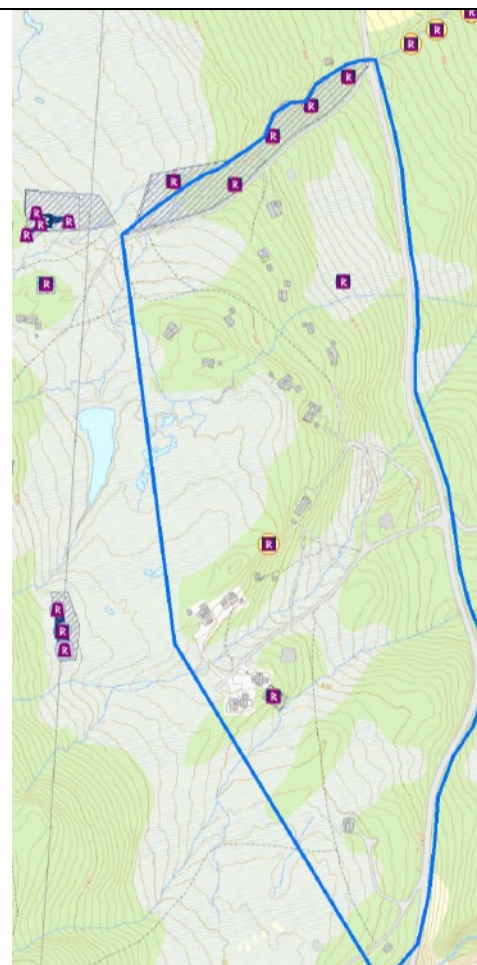
Det må tas hensyn til de automatisk fredete kulturminnene som finnes innenfor planområdet. Reismilen er ikke et automatisk fredet kulturminne, men vi oppfordrer til å bevare den i terrenget som et vitnesbyrd om tidligere menneskers utnyttelse av utmarksressursene. Fangstgroperne er automatisk fredete kulturminner.

Trøndelag fylkeskommune har følgende uttalelse til bevaring av disse kulturminnene:

- Bevaringsområdene i gjeldende plan skal videreføres som hensynssone c) H570 -Bevaring kulturmiljø. *«Innen område for LNFR med hensynssone c) – bevaring kulturmiljø - må det ikke foretas noen inngrep i marka eller gjøres aktivitet som kan ha uheldig innvirkning på dette arealet. Eventuelle nødvendige mindre tiltak innen hensynssonen må gjøres rede for særskilt og må godkjennes av regional kulturminnemyndighet (fylkeskommunen).»*
- Kulturminnene skal merkes i plankartet som hensynssone d) H730 – båndlegging etter lov om kulturminner, slik vedlagte kart viser.
- Det tas inn en bestemmelse under Hensynssoner under en egen §:
H730 - Båndlegging etter lov om kulturminner – Hensynssone d)
«Kulturminnene 105202,105199, 105194, 105191, 105198, 105201 og 225415 er automatisk fredet etter kulturminnelovens § 4. Det samme er en sikringssone i et 5 meters bredt belte fra kulturminnenes ytterkant jfr. kulturminnelovens § 6. Inngrep i grunnen eller andre tiltak som kan virke inn på det automatisk fredete kulturminnet innenfor hensynssone H730 er ikke tillatt uten etter dispensasjon fra kulturminneloven. Søknad skal sendes regional kulturminneforvaltning i god tid før arbeidet er planlagt igangsatt.

Dersom kommunen ikke etterkommer dette foreligger det innsigelse til planen.

Fylkeskommunens innspill tas til etterretning med ivaretagelse av de automatisk fredete kulturminnene slik det fremkommer i Fylkeskommunens uttalelse.



<p>Harald Wold (13/22), 18.05.18 Tomt F3 synes å ligge midt i gangveien til min hytte (13/22). Denne adkomsten er anlagt med muntlig godkjennelse av grunneier. Dette burde være unødvendig med denne nye tomten, og jeg forbeholder meg retten til å forfølge saken. Grunneier mister en tomt i forbindelse med endringen, og det er derfor ikke nødvendig å erstatte denne med 3 tomter. Så vidt jeg har forstått har eieren av tomt 13/17 frasagt seg retten til å bygge på tomten da han har utvidet på tomten 13/16. Han har også anlagt vei over tomten 13/17.</p>	<p>Forslag til plassering av tomt F3 er flyttet slik at den ligger ca 20 m øst for den anlagte gangveien.</p>
<p>Astrid Mjøen og Tore Løland (13/16 og 13/17), 23.05.18 Av mottatt varsel framgår det at; som kompensasjon for fjerning av de ovennevnte tomtene foreslås det innregulert 3 nye tomter. Ut i fra den samhandling vi til nå har hatt med Plankontoret og Rennebu kommune må vi kunne anta at en av disse tomtene er tiltenkt som kompensasjon for gbnr. 13/17. I vårt tilsvaret til mottatt varsel finner vi det naturlig å påpeke at; som aksept for oppstart av planprosessen er det, i tillegg til erstatningstomt lagt til grunn at ny plan også skal ivareta vårt behov for garasje i tilknytning til eksisterende hytte på nabotomt. I og med at vi er eiere av både gbnr 13/16 og 13/17 har vår plan hele tiden vært å bygge denne garasjen i grensen mellom de to tomtene, da gbnr 13/16 er betydelig mindre og lite egnet for bygging av en framtidig garasje. Viser til at det i aksept for oppstart av planprosess datert 14.12.17 framgår at deler av eiendom gbnr. 13/17 omreguleres til formålet landbruks-, natur – og friluftsfremål, samt reindrift (LNF(R)). Vi anser det som en forutsetning at garasjen skal kunne bygges delvis over på dagens gbnr. 13/17.</p>	<p>Mjøen og Løland har den 03.01.18 underskrevet en skriftlig aksept med kommunen, brev datert 14.12.17. En likelydende aksept har Inger Marie Hårstad, grunneier til planområdet, underskrevet den 19.12.17. Brevene med aksepten omfatter 7 punkter som kommunen skal ivareta i planforslaget. I tillegg til sikringen av flyttleien for rein, er de nevnte 7 punktene utgangspunktet For å få plass til garasje på gbnr.13/16 er det lagt til et areal på ca. 216 m² på nordsiden av eiendommen. Det meste av dette arealet ligger innenfor nåværende gbnr.13/17. I reguleringsbestemmelsene er utnyttelsesgraden satt til 30 % BYA -maks 250 m².</p>