



Planbeskrivelse

Detaljreguleringsplan

Svarthamran II

Planid: 5022 2020 003

Rennebu kommune



Oppdragsnavn: Detaljreguleringsplan Svarthamran II

Plan Id: 5022 2020 003

Oppdragsgivere/

forslagsstillere: Berit og Ola T. Lånke, grunneiere av planområde, gnr/bnr.14/1.

Utarbeidelse av planforslag		
Oppstartsmøte	24.02.20	Representanter for kommunen, forslagsstiller/tiltakshaver og Plankontoret. Møtereferat utarbeidet av kommunen
Varslet oppstart	04.03.20	Brev/e-post til berørte rettighetshavere/naboer, myndigheter og andre interesser. Kunngjort i Opdalingen og på kommunens og Plankontorets hjemmesider.
Utarbeidet planforslag	09.07.21	Plankart inkl. sosifil: Hilde Storli Planbeskrivelse: Andreas Gustafsson og Jostein Kongsvik Bestemmelser: Jostein Kongsvik
Godkjent av forslagsstillerne	05.07.21	Berit- og Ola T. Lånke
Kvalitetssikring og korrektur	16.07.21	Plankontoret: Eirik Blomli Eingrind
	16.07.21	Oversendelse av planforslag til Rennebu kommune

Kommunens behandling		
Referat/Notat oppstartsmøte		Kommunens avklaringer av råd, rammer og krav til planarbeidet Deltagere i møte:
1. gangs behandling		Vedtak i Hovedutvalg for samfunnsutvikling og drift 26.11.21 om utlegging av planforslag til offentlig ettersyn og høring fra 02.12.21 til 20.01.22
Offentlig ettersyn og høring		Høringsfrist:
2. gangs behandling		Vedtak i Råd/utvalg
Kunngjøring Ikrafttredelse		Tre ukers klagefrist.

Innhold

1.	BAKGRUNN	4
2.	OPPSTART AV PLANARBEIDET.....	5
2.1	Planinitiativ og oppstartsmøte.....	5
2.2	Medvirkning – Varsling av oppstart av planarbeidet	5
3.	PLANOMRÅDET.....	6
3.1	Planstatus	6
3.2	Beliggenhet, adkomst og omfang	7
3.3	Klarlegging av eiendomsgrenser	7
3.4	Grunnforhold, skog og landskap.....	7
3.5	Landbruk	7
3.6	Reindrift	8
3.7	Friluftsliv	8
3.8	Naturmangfold.....	8
4.	PLANFORSLAG	11
4.1	Reguleringsplanens oppbygning og virkninger	12
4.2	Plankart.....	12
4.3	Beskrivelse av planforslaget.....	12
5.	VIRKNINGER FOR MILJØ OG SAMFUNN.....	16
5.1	Naturmangfold.....	16
5.2	Klimakonsekvenser og -tilpasninger	17
5.3	Landbruk	17
5.4	Reindrift	18
5.5	Landskapshensyn	18
5.6	Ringvirkninger av fritidsbebyggelse.....	18
6.	INNSPILL TIL OPPSTART AV REGULERINGSARBEIDET	19

Vedlegg:

- Risiko- og sårbarhetsanalyse av planforslaget, Plankontoret februar 2021.

Fotoene i dette dokumentet er tatt av Nataliya Sikora, Plankontoret, under befaringsden 18.06.20, unntatt et foto på side 10.

1. BAKGRUNN

Berit- og Ola T. Lånke, har tatt initiativ til utarbeidelse av en reguleringsplan for fritidsbebyggelse på en del av deres eiendom gnr/bnr.14/1 på Svarthamran, Nerskogen.

Planområdet inngikk i et planforslag for Svarthamran hytteområde, men ble tatt ut da reguleringsplan ble vedtatt i 2016. Prosessen med denne planen er nærmere beskrevet under.

Plankontoret er engasjert av forslagsstillerne til å gjennomføre planprosessen og bistå i utarbeidelsen av et forslag til detaljreguleringsplan.

Planprosessen med reguleringsplan Svarthamran hytteområde 2009 - 2016

Arbeidet med reguleringsplan for Svarthamran hytteområde startet i oktober 2009 etter initiativ fra hytteeiere som ønsket vei til sine hytter og grunneierne som så muligheten til å regulere inn nye hyttetomter, da dette området var/er avsatt til fritidsbebyggelse i arealplanen for Rennebu kommune.

Reguleringsplan for Svarthamran hytteområde ble vedtatt i Rennebu kommunestyre 16.02.2012 og opphevet 14.12.2012. Fylkesmannens begrunnelse for å oppheve vedtaket: Saksbehandlingsfeil, returnert for ny vurdering.

En justert utgave av samme reguleringsplan ble vedtatt av Rennebu kommunestyre 25.04.2013. Denne utgaven av planen ble også opphevet av Fylkesmannen 20.12.2013, med samme begrunnelse som første gang. I tillegg kom fylkesmannen med en anmerkning vedrørende utøvelse av reguleringskjønnet og interesseavveininger i plansaken dersom kommunen ønsket å fremme en redusert utgave av reguleringsplanen. I hovedsak har det ved begge avvisningene fra fylkesmannen handlet om å sikre reindriftsnæringen en drivlei gjennom hyttefeltet.

Et nytt bearbeidet utkast til reguleringsplan ble vedtatt av Rennebu kommunestyre 18.06.2015. I denne planen var antall tomter redusert med tre og samtidig var det utredet en løsning som et forsøk på å imøtekomme reindriftas behov. Også dette reguleringsplanvedtaket ble forkastet av fylkesmannen (10.03.2016), begrunnet med at reindriftsinteressene ikke var tilstrekkelig ivaretatt.

Etter at kommunens vedtak i plansaken hadde blitt opphevet tre ganger, innledet hytteeierne som lenge hadde ønsket en veiløsning nye sonderinger med kommunen om gjennomføring av veien.

På samme tid var det igangsatt et arbeid der Rennebu kommune sammen med Fylkesmannen skulle prøve å få til en felles avtale mellom reindriftsnæringen og alle berørte grunneiere på Nerskogen om en fremtidig drivlei for rein gjennom området.

Med dette som bakgrunn fikk grunneierne som stod bak reguleringsplanen for Svarthamran hytteområde, en direkte anmodning fra kommunen ved daværende rådmann om å fremme en redusert utgave av planen for å oppnå en løsning på veispørsmålet. For å være med på en slik løsning var det fra grunneiernes side uttalt som en forutsetning at den øvrige del av planen som omfattet en større andel tomter enn den reduserte, måtte bli fremmet på et senere tidspunkt.

Fra grunneiernes side har det vært vist forståelse for reindriftas behov, og det har vært ønske om å få til avtale om en drivlei med reieierne.

En ny bearbeidet reguleringsplan der antall tomter var redusert fra 21 til 9 ble vedtatt 19.05.2016. I tråd med forutsetningene ovenfor fremmes nå en justert versjon av den gjenværende del av den

opprinnelige reguleringsplanen som et selvstendig planforslag. Justeringen er gjort for å legge til rette for en mulig fremtidig drivleie gjennom området.

2. OPPSTART AV PLANARBEIDET

2.1 Planinitiativ og oppstartsmøte

På bakgrunn av et planinitiativ fra forslagsstillerne og Plankontoret gjennomførte kommunen et oppstartsmøte med Ola T Lånke og Plankontoret den 17.06.20. I oppstartsmøte ble forholdet til andre arealbehov og naturgrunnlaget gjennomgått, og kommunen ga sine råd og forventninger til planarbeidet.

Planinitiativet og kommunens referat fra oppstartsmøte var lagt ut på nett sammen med oppstartsvarslet.

2.2 Medvirkning – Varsling av oppstart

Oppstart av planarbeidet ble kunngjort i Opdalingen og på plankontorets hjemmeside (www.plankontoret.net) den 20.11.20, samt på kommunens hjemmeside (www.rennebu.kommune.no) den 26.11.20.

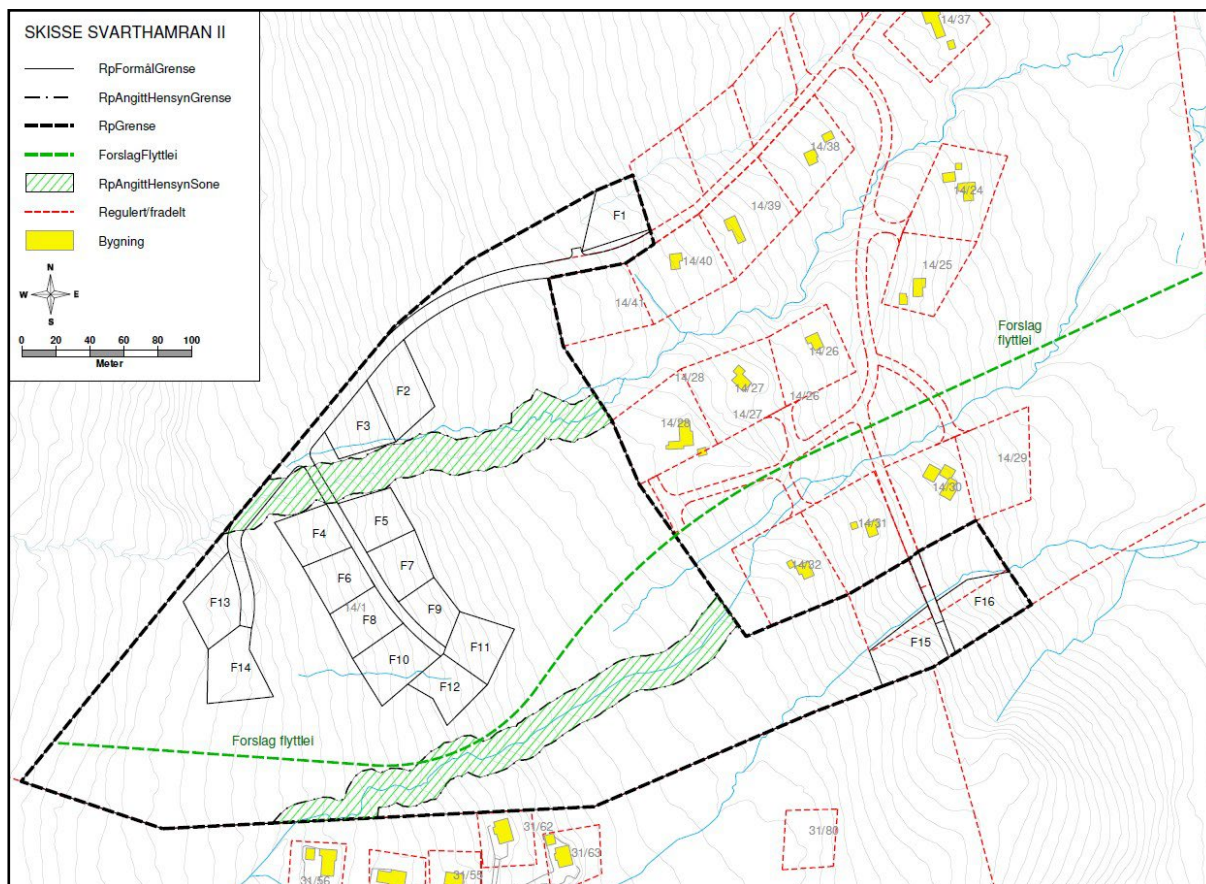
Samtidig ble det sendt brev/epost med varsel om oppstart av planarbeidet til berørte grunneiere, myndigheter og andre berørte interesser i og rundt planområdet.

Frist for å sende inn synspunkter til planarbeidet var satt til den 21.12.20.

I oppstartsvarslet ble det skissert et forslag med 16 hyttetomter, vist på neste side. To av disse tomtene er foreslått i stedet for 2 regulerte hyttetomter i gjeldende reguleringsplan for Svarthamran hytteområde. Planskissen ble utarbeidet på bakgrunn av en befaring av planområdet som Ola T Lånke og Plankontoret gjennomførte den 18.06.20.

I kapittel 7. er det laget sammendrag av innkomne innspill med synspunkter på det varslede planarbeidet, og med plankontorets kommentarer til innspillene.

Etter at innspillene var gjennomgått ble det gjennomført to nye befaringer hvor forslagsstiller, Trollheimen sijte og Plankontoret deltok, spesielt for å se på flyttleie for rein gjennom området. En befaring våren 2020, og den siste befaringen den 12. februar 2021.



Planskisse fra oppstartsvarslet. Skissen viser 14 nye hyttetomter (F1-F14) og 2 tomter (F15, F16) som foreslås i stedet for 2 eksisterende regulerte tomter. Traseforslag flyttelei for rein (grønnstiplet) og hensynssoner langs kantsonene til bekkene med antatt helårs vannføring (grønn skravur).

3. PLANOMRÅDET

3.1 Planstatus

Kommuneplanens arealdel

Planområdet er vist til fritidsbebyggelse i kommuneplanens arealdel, vedtatt den 20.11.2014.

Utdrag fra kapittel 2.1 Bebyggelse og anlegg

Som en videreføring av samfunnsdelens satsning på bolyst og næringsutvikling, er det lagt stor vekt på attraktivitet for bolig-, fritids- og næringsbebyggelse i planforslaget.

Utdrag fra kapittel 2.1.2 Fritidsbebyggelse

Salg av tomter og tjenester til fritidseiendomsmarkedet er en viktig næringsressurs for Rennebu. I samfunnsdelen står det: "Rennebu skal framstå som en attraktiv hyttekommune. Hyttenæringen skal videreutvikles som en næringsressurs for lokalsamfunnet. Utbyggingen må foregå i balanse med primærnæringenes utnyttelse av utmarksområdene".

Arealdelen har følgende bestemmelser for fritidsbebyggelse:

- *Reguleringsplan skal vise kjøreveg fra eksisterende vei og fram til alle nye tomter innenfor planområdet.*
- *Kjørevegen skal planlegges og anlegges ut fra standard for landbruksveg klasse 7 iht. normaler for landbruksveier.*

- *For hytter planlagt med innlagt vann skal det planlegges vei med snuplass for renovasjonsbil fram til renovasjonsanlegg.*
- *I nye reguleringsplaner tillates inntil 250 kvm BYA.*
- *Tomter tillates inntil 2 daa.*
- *Innenfor hver tomt tillates inntil 1 hytteenhet og 3 sekundærbygg. Det skal vises minimum 2 biloppstillingsplasser pr hyttetomt (sommer og vinter).*
- *Gjerder er søknadspliktige anlegg og søknad behandles etter gjeldende retningslinjer.*

Nåværende reguleringsplaner

Det meste av planområdet omfattes ikke av noen gjeldende reguleringsplan. To arealer på til sammen 11 dekar inngår i nåværende reguleringsplan for Svarthamran hytteområde (2016). Dette gjelder området nordøst i planområdet hvor det foreslås en ny hyttetomt (F1), og et område i sørøst hvor det er foreslått to nye tomter i stedet for to tomter som foreslås tatt ut fra reguleringsplan Svarthamran hytteområde.

3.2 Beliggenhet, adkomst og omfang

Planområdet ligger drøyt 1 km nord for demningen på Granasjøen. Adkomsten skjer via Gamle Nerskogveien (kommunal vei) med avkjørsel vestover via Øvre Granslettet og en privat vei 700 m fram til den nordøstre delen av planområdet. Planområdet omfatter 95 dekar.

3.3 Klarlegging av eiendomsgrenser

I juni 2021 gjennomførte kommunen påvisning av nøyaktige eiendomsgrenser, der disse ikke var vist nøyaktige i kartet. Etter at grensene var oppdatert i matrikkelen, ble de lagt inn i plankartet. Dette gjaldt deler av grensene mot naboeiendommer til den sørøstlige delen av planområdet.

3.4 Grunnforhold, skog og landskap

Ifølge NGU sitt løsmassekart på nett (<http://geo.ngu.no/kart/minkommune/?kommunenr=5022>) består planområdet av tykke morenemasser, torv og myr. Planområdet er østvendt med en svak helling, mellom 4- og 10 grader. Planområdet ligger mellom 634 moh. i sørøst og opp til 690 moh. lengst vest i planområdet. Skogen i området er spredt og består av en blanding av furu på tørrrabbene og lav fjellbjørkeskog, stedvis med tettvokst krattskog langs bekkene. Det er flere omfangsrrike furuer som preger landskapet.

3.5 Landbruk

Det meste av skogen er registrert som uproduktiv eller med lav bonitet og det er ikke planlagt drift i området i skogbruksplan for eiendommen. Området ligger innenfor vernskog – vern mot fjell. Nesten hele planområdet er registrert som dyrkbart. Områdene med fastmark er registrert som svært godt beite mens de mer myrlendte områdene er registrert som godt beite for storfe og mindre godt beite for sau. Området inngår i Nerskogen beitelag.



Omfangsrrike furuer setter sitt preg på landskapet i planområdet.

3.6 Reindrift

Iht. avtalen mellom Trollheimen sijte og grunneierne ligger planområdet i et sekundærrområde for reindriften, hvor rein etter kort tid skal drives tilbake til primærrområdet. Primærrområdet ligger her drøyt 500 m nordvest for planområdet.

I NIBIOs reindriftskart er det vist en flyttlei som dekker hele planområdet på Svarthamran, men inngår ikke i avtalen med grunneierne.

I reguleringsplan for Granslettet hytteområde, ca 350 m øst for planområdet, er det avsatt en «hensynssone – reindrift» for flyttlei. Denne går mellom hyttebebyggelsen på Granslettet og leder inn mot planområdet for Svarthamran. Det presiseres for god ordens skyld at det på forslagstidspunktet ikke er inngått noen avtale som gir reieierne noen privatrettslig rettighet til å drive rein igjennom planområdet. Grunneierne har i forbindelse med planarbeidet søkt dialog med reieierne om slik avtale og viser til at planforslaget burde være et godt utgangspunkt for å få til en slik avtale.

3.7 Friluftsliv

Det er gode muligheter og plass for ferdsel gjennom eller rundt planområdet til områder med gode turmuligheter i nord og vest.

Løypestraseen for skiløypa langs Sørøyåsen-Ånegga går gjennom området. Traseen er betegnet som et svært viktig friluftsområde, vist på miljødirektoratets miljøatlas:

<https://miljoatlas.miljodirektoratet.no/KlientFull.htm>

Løypeforeninga har opplyst om at løypestraseen her vil bli tilpasset foreslått bebyggelse i samråd med grunneierne. Nærheten til skiløype er viktig for mange hyttebeboerne.

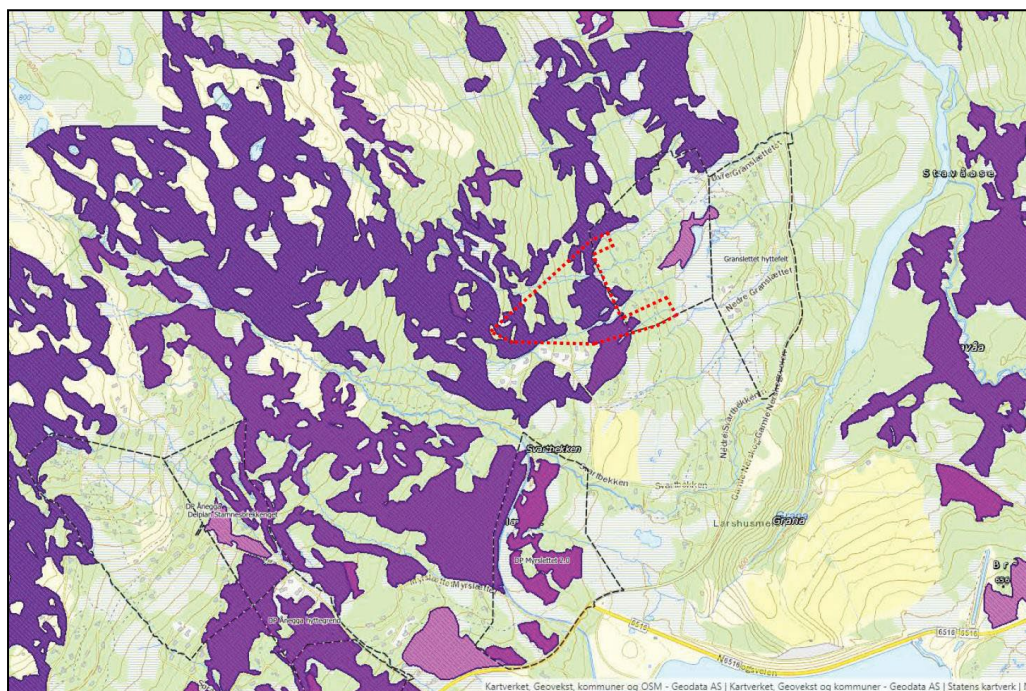
3.8 Naturmangfold

Kilde: Naturbase, <https://geocortex01.miljodirektoratet.no/Html5Viewer/?viewer=naturbase>

Oppslagene i naturbasen er gjort i april 2021

I planområdet og nærområdene rundt er det ikke registrert arter av nasjonal interesse, rødlistearter, fremmede arter, truede arter- «hotspots», ansvarsarter eller sensitive arter.

På oppdrag fra miljødirektoratet gjennomførte Rambøll Norge AS kartlegging av naturtyper etter NiN-metoden på Nerskogen i 2018. Oppslag i Naturbasekart den 18.02.21 viser tre lokaliteter med høy og svært høy kvalitet med naturtypen «Åpen myrflate i boreonemoral til nordboreal sone» som delvis ligger innenfor planområdet. Denne naturtypen dekker 44 dekar, fordelt på tre ulike lokaliteter i planområdet. Ellers dekker denne naturtypen store arealer på Ånegga og Sørøyåsen. Kartlagte data fra de tre lokalitetene som berører planområdet er satt inn i en tabell på de neste sidene. Naturbasen har ingen andre opplysninger om naturmangfold i eller like ved planområdet.



Naturtypen som er kartlagt i planomr. med lilla farge, vist i et større område på nordsiden av Granasjøen. Mørkere farge angir høyere lokalitetskvalitet. Planområde er vist rødstiplet. Svartstiplete strek er plangrenser rundt detaljreguleringsplaner. Kilde: [Naturbase](#).

NiN-kartlagte naturtype-lokaliteter som delvis ligger innenfor planområdet:	
<p>Svartbekken 5, Id: NINFP1810033756 – i vestre del av planområdet. Svarthammerkjølen 1, Id. NINFP1810033819 – liten del i sørøstre del av planområdet. Svarthammerkjølen 4, Id. NINFP1810033520 – i østre del av planområdet.</p>	
Naturtype	Åpen myrflate i boreonemoral til nordboreal sone
Lokalitetskvalitet	Svartbekken 5 og Svarthammerkjølen 4: Svært høy kvalitet. Svarthammerkjølen 1: Høy kvalitet
Rødlistekategori	Kan være <i>truet</i> (EN) eller nær <i>truet</i> (NT), se beskrivelse av naturtypen
Tilstand*	Svartbekken 5 og Svarthammerkj.4: God. Svarthammerkj.1: Moderat * <i>Angir i hvilken grad lokalitetene er påvirket av inngrep som grøfting, bebyggelse, kjørespor, erosjon eller annen slitasje.</i>
Naturmangfold	Stort
Areal totalt	Svartbekken 5: 673 776 m ² ≈ 674 dekar Svarthammerkjølen 4: 206 698 m ² ≈ 207 dekar Svarthammerkjølen 1: 21 971 m ² ≈ 22 dekar
Tilstandsbeskrivelse <i>Svartbekken 5 og Svarthammerkj.4</i>	Myr i nordboreal sone som består av nedbørsmyr og temmelig til ekstremt kalkrike myrflater. Rikmyrene dominerer og opptrer i fuktige sig eller på kantene der tilsiget er rikere. På de rikeste partiene ble det bl.a. funnet gullmyrklegg, dvergjamne og myrklegg. Tilstanden vurderes til god på bakgrunn av helt ubetydelig påvirkning av inngrep.

Tilstandsbeskrivelse <i>Svarthammerkj.1</i>	Består av temmelig til ekstremrike myrflater. På de rikeste partiene ble det funnet sveltull, bjørnebrodd, dvergjamne og myrklegg. Tilstanden til myra vurderes til moderat. Grøftet på tvers av myra, noe som påvirker negativt. Trolig skyldes grøftingen legging av infrastruktur/ledninger, og på kartleggingstidspunktet var grøftene fylt igjen.
Naturmangfold- beskrivelse <i>Svartbekken 5</i>	Det er funnet tre habitatspesifikke arter; fjelløyentrøst, myrklegg og dvergjamne. Ingen rødlistede arter funnet under kartleggingen. Artsmangfold og variasjon vurderes til stort pga størrelse. Det er registrert tydelige myrstrukturer i veksling på myrkomplekset. For vurderingen av kalkinnhold er funn og mengde av diagnostiske arter lagt til grunn. Utvalgte arter som er funnet i området: myrklegg, blåknapp, fjelltistel, dvergjamne, myrfiol, fjellfrøstjerne, gullmyrklegg, jåblom, hvitmaure, myrsnelle, flaskestarr, stjernestarr, bukkeblad, duskmyrull, fjelløyentrøst, myrhatt og hvitmyrak.
Naturmangfold- beskrivelse <i>Svarthammerkj.4</i>	Det er funnet to habitatspesifikke arter; myrklegg og dvergjamne. Ingen rødlistede arter funnet under kartleggingen. Artsmangfold og variasjon vurderes til stor på grunn av betydelig størrelse, funn av flere habitatspesifikke arter og at det forekommer tydelige myrstrukturer i veksling på myrkomplekset. For vurderingen av kalkinnhold er funn og mengde av diagnostiske arter lagt til grunn. Utvalgte arter som er funnet i lokaliteten er blåknapp, kornstarr, hvitlyng, bukkeblad, dvergjamne, gulstarr, myrklegg, stjernestarr, gullmyrklegg, myrsnelle og hvitmaure.
Naturmangfold- beskrivelse <i>Svarthammerkj.1</i>	Det er funnet fire habitatspesifikke arter; fjelløyentrøst, sveltull, myrklegg og dvergjamne. Ingen rødlistede arter funnet under kartleggingen. Artsmangfold og variasjon vurderes primært etter størrelse, men selv om denne myra er liten i areal, virker sekundære variable til at den likevel settes til stor verdi. Det er funnet fire habitatspesifikke arter. Det er registrert tydelige myrstrukturer i veksling på myrkomplekset. For vurderingen av kalkinnhold er funn og mengde av diagnostiske arter lagt til grunn. Utvalgte arter som er funnet i lokaliteten er myrklegg, dvergjamne, blåknapp, hvitlyng, bjørnebrodd, sveltull og fjelløyentrøst.
Naturtypen	Åpen myrflate omfatter områder med åpen våtmark som tilfredsstillende myrdefinisjonen, dvs. torvmark der torvakkumulering pågår (inkl. grunnere torv enn 30 cm) uten trær, kjennetegnet ved en artssammensetning med typiske myrarter og få skogarter. Mosematter (flytetorv) langs små tjern inngår også i åpen myrflate.
Utvalgs-kriterium - Nåværende status	Denne naturtypen var del av en vurderingsenhet på Norsk rødliste for naturtyper 2011, men er ikke en egen vurderingsenhet på gjeldende rødliste fra 2018. Det som ble kartlagt i denne naturtypen i 2018 har nå følgende status: NiN-hovedtype Nedbørsmyr (V3) er nær truet (NT). For NiN-hovedtype Åpen jordvannsmyr (V1) må både bioklimatisk sone og kartleggingsenhet vurderes. I boreonemoral og sørboreal sone er kalkrike deler av Åpen jordvannsmyr, V1-C-3,4,7,8,9, truet (EN) og har sentral økosystemfunksjon. I mellomboreal sone har V1-C-4,8,9 sentral økosystemfunksjon. I nordboreal sone har den mest kalkrike delen av V1-C-4,8 sentral økosystemfunksjon.

Kilder naturtypelokaliteter:

Svartbekken 5: <https://nin-faktaark.miljodirektoratet.no/naturtyper/?id=NINFP1810033756>

Svarthammerkjølen 1: <https://nin-faktaark.miljodirektoratet.no/naturtyper/?id=NINFP1810033819>

Svarthammerkjølen 4: <https://nin-faktaark.miljodirektoratet.no/naturtyper/?id=NINFP1810033520>



Foto av naturtypelokaliteten Svartbekken 5. Bilde til venstre er tatt nordøst i planområdet. Bilde til høyre er kopiert fra faktaark om lokaliteten, men det er ikke nærmere stedfestet.

Vassdrag – bekker i planområdet:

Det er flere bekker som renner gjennom planområdene. De tre største antas å ha helårs vannføring, mens de øvrige er myrsig/sikler. Bekkene er viktige for naturmiljøet og for ledning av overvann.



Foto av to av bekkene i planområdet som antas å ha helårs vannføring.



Foto til venstre: Tråkk/fotefar sentralt i planomr. Foto til høyre: Myrsig i den nordlige delen av planområdet. Begge er vist som bekk i grunnkartet.

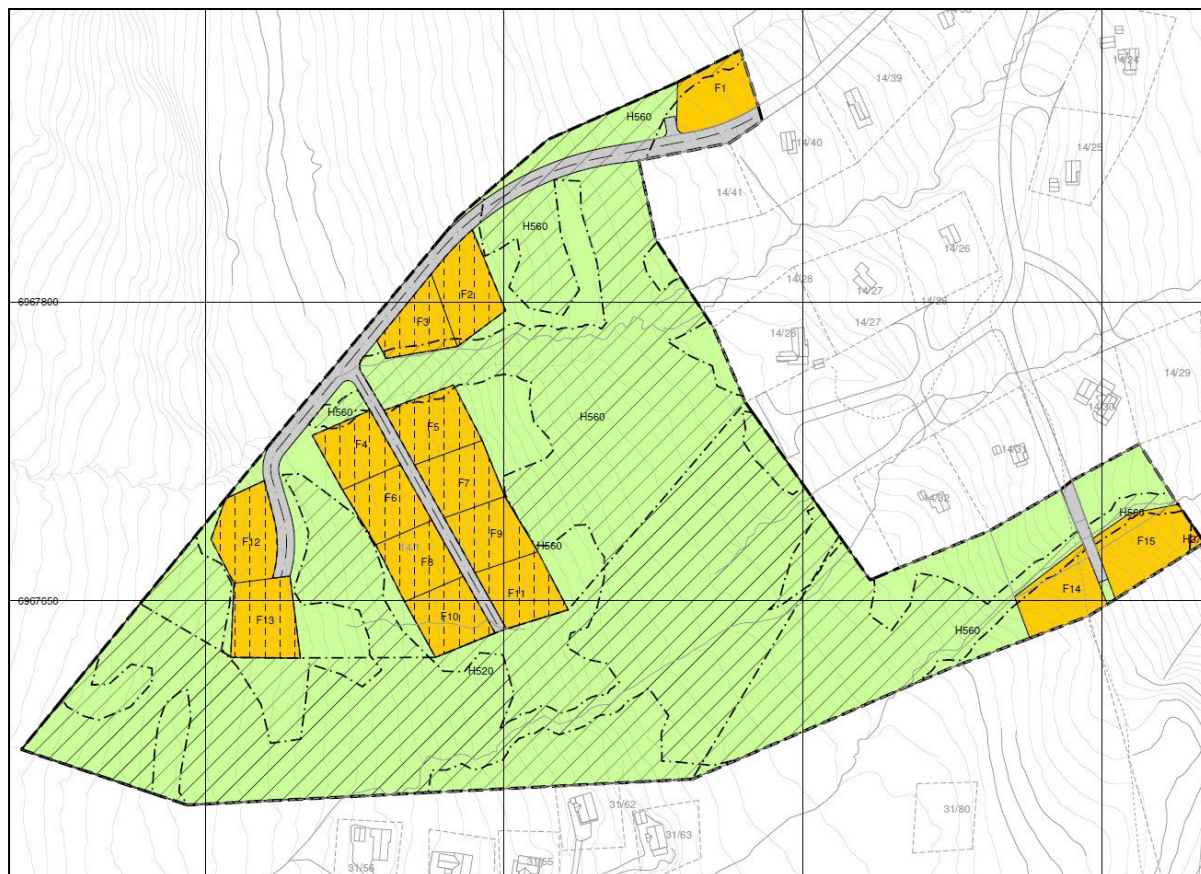
4. PLANFORSLAG

4.1 Reguleringsplanens oppbygning og virkninger

En reguleringsplan består av et plankart med tilhørende bestemmelser som er juridisk bindende for arealbruken. Plankartet og bestemmelsene er fremstilt i egne dokument. Det er vedlagt en Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) som er en del av underlaget for planforslaget.

I plankartet legges det til rette for bruk og vern med ulike arealformål, hensynssoner og juridiske linjer og -punkt. Reguleringsbestemmelsene er etter behov utformet som påbud, forbud og med avklaringer av rettigheter til arealbruken.

4.2 Plankart




BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL § 12-5, nr 1)


 Fritidsbebyggelse


SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL § 12-5, nr 2)

 Kjøreveg

LNFR OMRÅDER (PBL § 12-5, nr 5)


 LNFR areal for nødvendige tiltak for næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag


 Midlertidig bygg og anleggsområde

 Midlertidig bygg og anleggsområde


HENSYNSONER (PBL § 12-6)

SONE MED SÆRLIG ANGITTE HENSYN

 Hensyn reindrift (H520)


 Bevaring naturmiljø (H560)


FARESONE

 Høyspenningsanlegg (inkl Høyspentkabler) (H370)

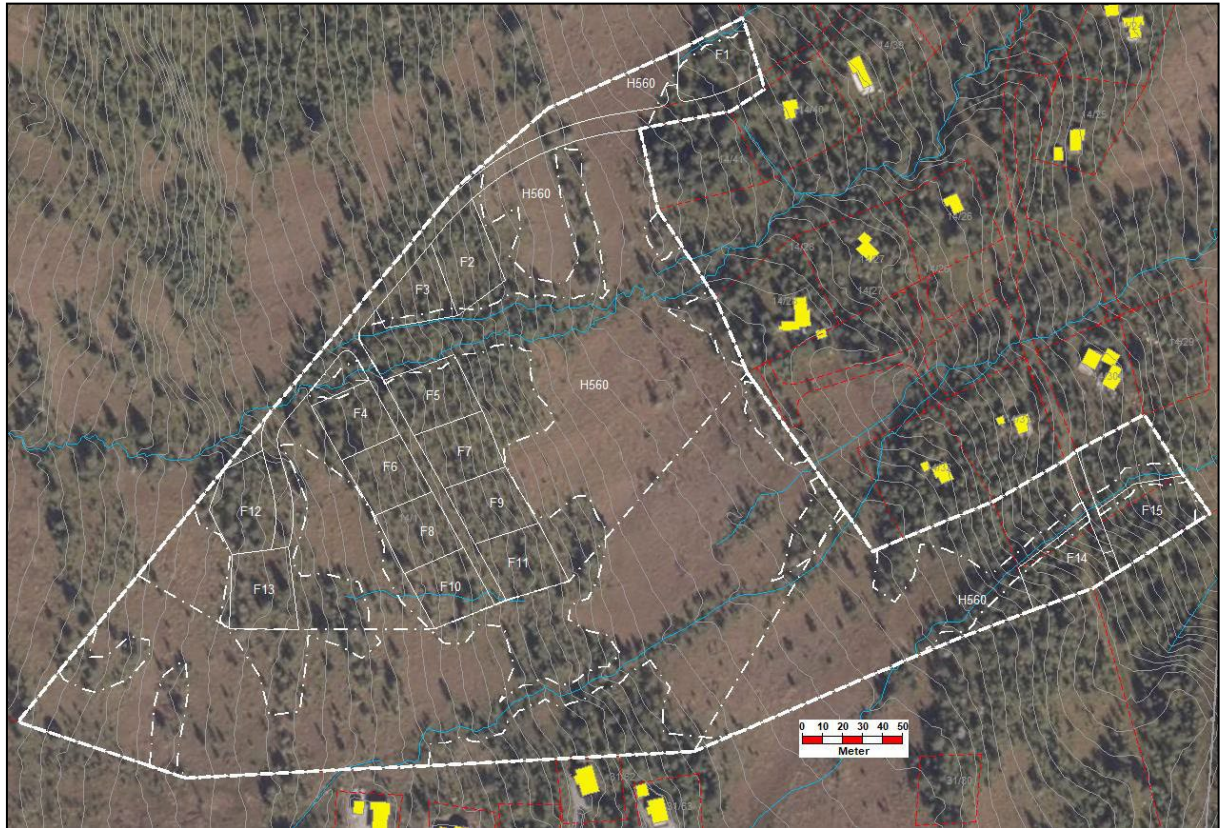
LINJESYMBOLER

 Plangrense

 Regulert senterlinje

 Grense for arealformål

 Grense for faresoner



Planforslaget med reguleringsgrenser vist med hvite streker og påskrift på ortofoto. Røde streker viser eiendomsgrenser, regulerte veier og hyttetomter.

4.3 Beskrivelse av planforslaget

Fritidsbebyggelse (F1 – F15)

Etter gjennomgang av innkomne innspill fra myndigheter og naboer ble det gjennomført nye befaringer i planområdet. Fra planskissen i oppstartsvarslet er det tatt ut en hyttetomt. Dette for å gi bedre plass til en flyttlei for rein gjennom den sørlige delen av planområdet.

Tomtene er tilpasset arealer med fastmark/morene, utenom myrene kartlagt med stort naturmangfold. Tomtenes størrelse varierer fra 891 kvm (F3) og opp til 1475 kvm (F15). I gjennomsnitt er tomtestørrelsen 1107 kvm.

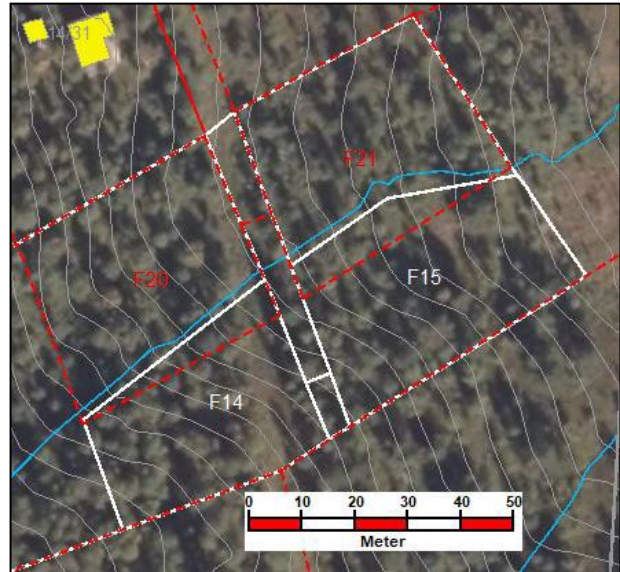
F1 ligger ved enden av nåværende vei, i det nordøstre hjørne av planområdet. Tomtene F2 – F13 ligger i den høyest beliggende delen, vest i planområdet. Disse tomtene er plassert i belter med skogbevokst morene, beliggende mellom myrområder kartlagt med rikt naturmangfold.

De foreslåtte tomtene F14 og F15 ligger i den lavest beliggende delen, sørøst i planområdet. Disse to tomtene er basert på at to tomter (F20 og F21) tas ut fra reg.plan Svarthamran hytteområde pga at de ligger på dårligere byggegrunn, utsatt for avrenning inn på tomtene.

Ortofoto som viser de to tomtene F20 og F21 (rødstiplet strek), som foreslås tatt ut fra reg.plan Svarthamran hytteområde.

I stedet foreslås to nye tomter, F14 og F15 (hvite streker), som delvis overlapper F20 og F21.

Den blå streken markerer en bekk.



Foreslåtte bestemmelser om utnyttelsesgrad for fritidsbebyggelsen:

Maks tre bygg pr. tomt. Maks bebygd areal (BYA) på 250 kvm, inkl. krav om 2 oppstillingsplasser for bil, minimum 36 kvm. Hovedbygning/hytte på maks 150 kvm og maks 50 kvm for sekundærbygg/uthus/ anneks.

Kjørevei

Av nåværende vei inngår 70 m langs tomt F1 nord i planområdet. Her er det også avsatt en snuplass/ vendehammer. Herfra forlenges veien ca 450 m opp til tomtene F2 – F13. Kjøreveien er avsatt med en bredde på mellom 6 og 8 m, som skal inkludere alle inngrep ifm. veien, som fylling/skjæring, grøft og ev. nedgravd ledningsnett. Adkomst til F14 og F15 forutsetter en forlengelse av regulert vei med 30 m.

Den nedre/første strekningen fra nåværende kjørevei, krysser ca 100 m over myra hvor det er kartlagt en naturtype med stort naturmangfold. Det er foreslått et krav om at veilegeme skal legges på duk med en overdekning for at gjennomstrømningen i myra blir minst mulig påvirket. Eneste inngrep som tillates i myra er nedgraving av ledningsnett for vann, avløp og el/tele, som skal skje langs veitraseen. Veistrekningen over myra går rett på/opp stigningen. Dermed avskjæres ikke gjennomstrømningen i myra og det er ikke behov for drenerende grøfter langs veien her.

Hensynssone – reindrift (H520), flyttlei

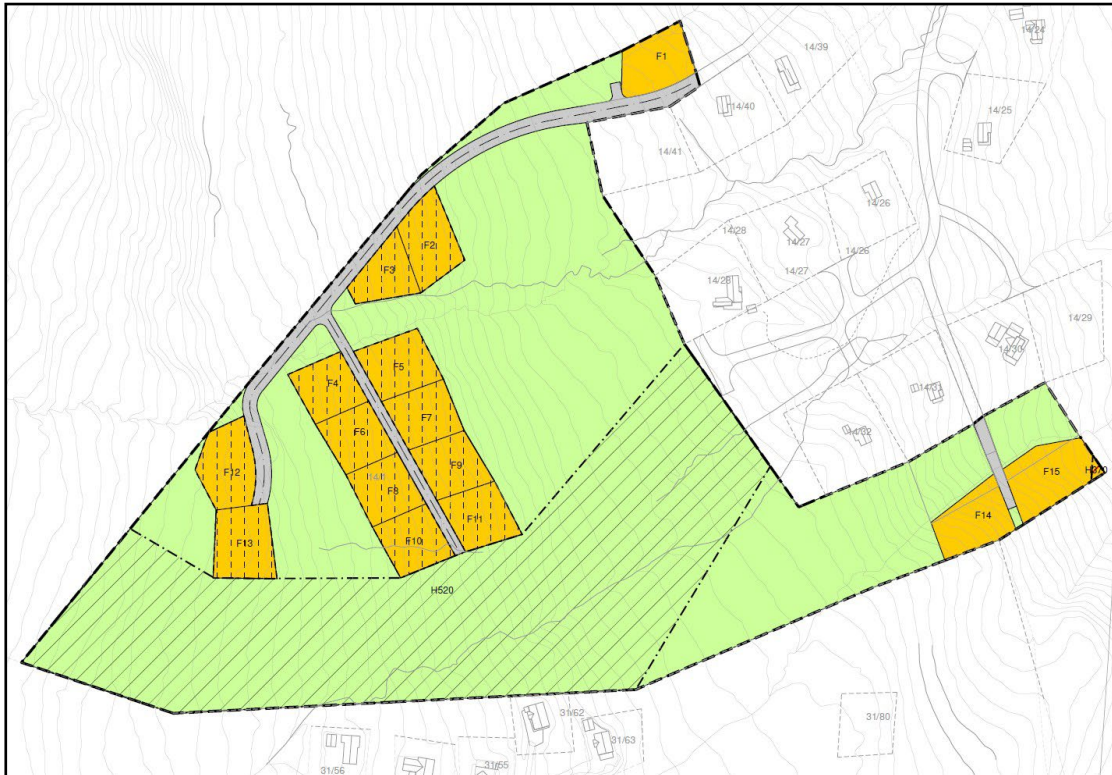
Hensynssone foreslått for flyttlei for rein, Trollheimen sijte. Flyttleien tar utgangspunkt i en passasje mellom hyttetomter i Svarthamran hytteområde. Hensynssonen utgjør en fortsettelse av denne passasjen videre over myra øst i planområdet og videre vestover, sør for de foreslåtte hyttetomtene. I sør er hensynssonen begrenset av plangrensen som følger eiendomsgrensen. Mellom de foreslåtte nye hyttetomtene og hyttetomtene sør for planområdet er det 83 m på det smaleste.

Hensynssone – bevaring naturmiljø (H560), rikmyr og kantsoner langs bekker

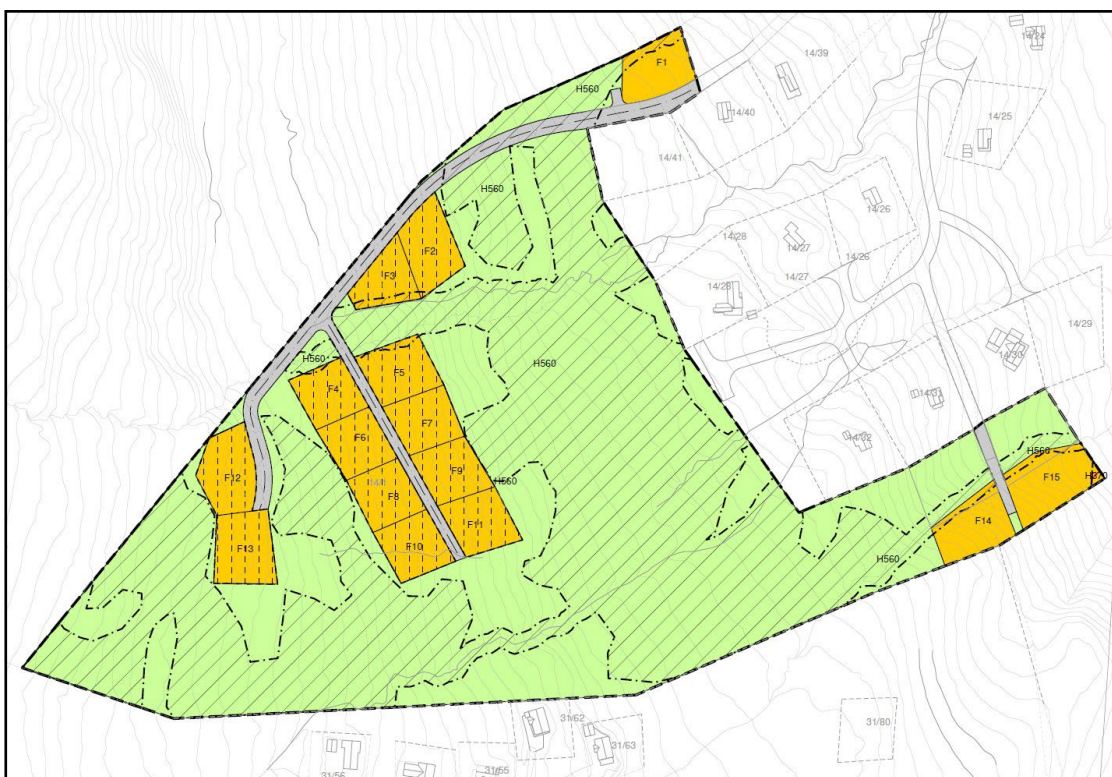
Hensynssonen skal bidra til å bevare naturtypen på rikmyr kartlagt med stort naturmangfold, som beskrevet under punkt 3.8 side 8. Samme hensynssone omfatter bekkeløpene med kantsoner, for i størst mulig grad å bevare disse naturmiljøene. Unntaket er der kjøreveien passerer bekkene, som ikke omfattes av hensynssone. Disse hensynssonene dekker 55 dekar av det 95 dekar store planområdet.

Overlappende hensynssoner for reindrift (H520) og for bevaring naturmiljø (H560)

Fordi disse hensynssonene skal vises med samme skravur på plankartet, kan de være vanskelig å skille. For å vise omfang og avgrensning tydelig er *hensynssone reindrift (H520)* og *hensynssone – bevaring naturmiljø (H560)* vist på hvert sitt kartutsnitt under.



Utsnitt av planområdet med Hensynssone – reindrift (H520) vist med svart skravur.



Utsnitt av planområdet med Hensynssone – bevaring naturmiljø (H560) vist med svart skravur.

Bestemmelsesområdet – Anlegg og riggområde

Det er foreslått fire slike midlertidige bygg- og anleggsområde som kan benyttes under opparbeiding og utbygging av planområdet. Områdene kan benyttes til lagring av maskiner, materiell og masser, etter at det er anlagt vei til områdene. De fire områdene består av hyttetomter som ligger samlet: F2 og F3; F5, F7, F9 og F11; F4, F6, F8 og F10; F12 og F13.

Bruken til anlegg og riggområde oppheves for hver enkelt tomt ved fradeling og opprettelse av fritidseiendom. Formålet er tatt ut i første gangs behandling.

5. VIRKNINGER FOR MILJØ OG SAMFUNN

5.1 Naturmangfold

Planforslaget er her vurdert ut fra Naturmangfoldlovens §§ 8-12:

§ 8. Kunnskapsgrunnlaget:

Naturgrunnlaget og bruken av det, er beskrevet under kapittel 3. NiN-kartleggingen under kap.3.8 side 8-10, viser at det meste av myrene i planområdet har et stort arts mangfold av svært høy eller høy lokalitetskvalitet. Det er flere bekkeløp som renner gjennom planområdet, disse er også viktige for naturmangfoldet i området.

§ 9. Førre var prinsippet:

Kunnskapsgrunnlaget ansees å være tilstrekkelig, dermed kommer *Førre-var-prinsippet* ikke til anvendelse.

§ 10. Økosystemtilnærming og samlet belastning:

Det er ingen kjente kilder eller tegn til forurensning av området. Planforslaget legger til rette for en utbygging av et areal på ca 17,5 dekar til sammen, ca 14 dekar til hyttetomter og 2,5 dekar til kjørevei. Tomtene F14 og F15, utlignes ved samtidig fjerning av to regulerte tomter som ligger på dårlig byggegrunn i reg.plan Svarthamran (vedtatt 2016). Med unntak av 100 m kjørevei er øvrige tiltak foreslått utenfor områdene kartlagt med stort naturmangfold på myr. Det er avsatt hensynssoner med tilhørende bestemmelser for bevaring av bekkene med kantsoner mest mulig intakt.

§ 11. Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver:

Forslaget for utbygging av området er utformet for samtidig å ivareta de viktigste natur- og miljøverdiene. Det er imidlertid ikke funnet egnet/aktuelt areal for skogplanting som kompenserende tiltak mot redusert CO₂-opptak som følge av fjerning av skog. Samtidig vil utbygging av planområdet føre til en markberedende effekt som bl.a. langs veikanter vil føre til oppslag av lauvskog. Dette i kombinasjon med at ny bebyggelse vil skape le og gi et gunstigere lokalklima for oppslag av skog. Kompensasjon for tapt CO₂-opptak bør sees i sammenheng med at grunneier årlig gjennomfører skogplanting på andre deler av eiendommen, i tråd med skogbruksplan.

§ 12. Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder:

En strekning på 100 m av foreslått vegtrasé nord i planområdet ligger på den kartlagte naturtypelokaliteten *Svartbekken 5*, som nærmere beskrevet. For å sikre gjennomstrømmingen under veien er det i bestemmelsene satt krav til konstruksjon av veien uten å bryte myrflaten. Dette er basert på en anbefaling fra Sveinung Løset, Institutt for bygg- og miljøteknikk NTNU, i notat datert 25.02.20, utarbeidet for en veitrase på Sørånegga over et myrområde med den samme naturtypen.

Eneste inngrep som tillates i myra er nedgraving av ledningsnett for vann, avløp og el/tele, som

skal legges langs veitraseen i fallretningen på terrenget. Dermed unngår en å avskjære gjennomstrømningen i myra.

Det er krav om en vann- og avløpsplan som skal sikre at drikkevannsforsyning, slokkevann, overvannshåndtering og hvor rensing av sanitært avløpsvann behandles iht. forurensningsforskriften. Vannforsyning er tenkt løst ved påkobling til Svartbekken vannverk.

5.2 Klimakonsekvenser og -tilpasninger

Myr lagrer store mengder klimagasser. Bevaring av myra mest mulig intakt, som beskrevet i forrige punkt, antas å være det viktigste grepet for å begrense klimagassutslipp som følge av denne planen. Planforslaget vil medføre noe uttak av skog, som medfører redusert fotosyntese og dermed mindre opptak av CO₂.

De foreslåtte hyttetomtene utgjør ca 14 dekar, med et tillatt bruksareal på maks 30 % utgjør dette 4,2 dekar. Strekning av skogkledd veiareal utgjør ca 2 dekar. En kan ut fra dette regne med et areal på totalt 6,5 dekar som vil bli avskoget.

Skogen der tomtene er foreslått er glissen, mens den i veitraseen består av bjørkekratt. Vi har ikke funnet egnede areal for kompensere skogplanting i planområdet. Dette bør sees i sammenheng med skogplanting som skjer på andre deler av eiendommen, jamfør det som står under punkt 5.1 knyttet til § 11 i NMF-loven.

I risiko- og sårbarhetsanalysen av planforslaget er tilpasninger til klimaprognosene mot 2081 – 2100 lagt til grunn. Dette er tatt til følge med krav om tiltak i reguleringsbestemmelser, for å oppnå akseptabel sikkerhet iht TEK17 *Kapittel 7. Sikkerhet mot naturpåkjenninger*.



Krattskogen som dekker den øvre/vestlige delen av veitraseen, rett nord for tomt F12.

5.3 Landbruk

Skogen i området er vernskog, som skal bidra til stabilisering av lokalklimaet, bl.a. ved å begrense kaldras fra snuområdene høyere opp. I skogbruksplan for eiendommen er det ikke planlagt skogsdrift i dette området.

Det meste av planområdet består av dyrkbar mark. Beliggenheten og andelen i myr kartlagt med rikt

naturmangfold gjør den uaktuell til oppdyrking. Den foreslåtte utbyggingen vil bety et tap av beite på ca 6,5 dekar. Tilgang på utmarksbeite antas ikke å være begrensende for jordbruket på Nerskogen. Planområdet ligger langt fra nærmeste gårdsbruk i drift, på Sørøyen.

5.4 Reindrift

Det er foreslått en trase for en flyttlei for rein gjennom planområdet, vist som *hensynssone – reindrift* (illustrert på kartutsnitt, neste side. Denne kommer inn over myra vest i planområdet og passerer sør for bebyggelsen som er foreslått. Mellom de foreslåtte hyttetomtene F10 og F11 og nærmeste hyttetomt sør for planområdet er det 83 meter på det smaleste. Noe som innebærer at det blir over 90 m mellom de nærmeste hyttene, nord og sør for flyttleia. Den foreslåtte flyttleia gjennom planområdet er betydelig bredere enn hva som er tilfelle for passasjene mellom bebyggelsen i reguleringsplanene for Granslettet og Svarthamran hytteområder. For hensynssone - reindrift er det foreslått følgende bestemmelse:

«Flyttleien for reindrift skal holdes åpen uten hindringer ved flytting av rein gjennom området.»



Foto av den sørvestre delen av planområdet tatt mot sørøst. Foreslått flyttlei for rein går over myrområdet i bilde, rett sør for de foreslåtte tomtene F10 og F11.

5.5 Landskap

Alle foreslåtte hyttetomter ligger i områder med skog, med en del gamle og omfangsrike furutrær som preger landskapet. Sammen med bruk av mørke jordfarger vil skogen danne en ramme rundt bebyggelsen slik at den ikke blir for fremtredende i landskapet. Ellers er det i bestemmelsene satt flere krav som skal bidra til å beholde naturpreget i området.

5.6 Ringvirkninger av fritidsbebyggelse

Fritidsbebyggelse medfører en type turisme med langsiktige virkninger i lokalsamfunnet. Fritidsbeboere kommer mer eller mindre regelmessige tilbake og vil benytte seg av lokale tjenester og varehandel. Utbygging og bruk av hytteområdet vil gi økt aktivitet og ringvirkninger spesielt på Nerskogen, men også for varehandelen på Berkåk. I en utbyggingsfase vil det kunne gi etterspørsel blant lokale hytteleverandører, annen produksjon og blant håndverkere mm. Slike tjenester vil også etterspørres i forbindelse med endringer på bebyggelsen, vedlikehold, oppussing, reparasjoner og tilsyn mm.

6. INNSPILL TIL OPPSTART AV REGULERINGSARBEIDET

Oppstart av planarbeidet ble kunngjort i Opdalingen og på kommunens hjemmesider den 26.11.20 med frist for innspill den 21.12. 20.

Plankontoret har laget sammendrag av innspillene som er mottatt etter varslet oppstart av planarbeidet. Innspillene er sortert på myndigheter og private interesser.

Innspill fra myndigheter	Plankontorets kommentarer
<p>Trøndelag Fylkeskommune, 17.12.20 <u>Kulturminner eldre tid - automatisk fredete kulturminner</u> Fylkeskommunen har tidligere gjennomført en arkeologisk registrering av planområdet i 2010 forbindelse med tidligere reguleringsplan for Svarthamran nord i Ånegga. Det området som nå er aktuelt for fritidsbebyggelse var i 2010 en del av den samme planen. Det ble ikke observert automatisk fredete eller andre verneverdige kulturminner i det området som nå omtales som Svarthamran II. Ettersom hele planområdet inkludert Svarthamran II ble registrert i 2010 ser vi ikke noe behov for ytterligere registreringer her. Ut fra de områdene vi har ansvar for å forvalte har vi ikke andre merknader til planarbeidet. Vi minner om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven. Dersom en under opparbeidingen skulle støte på noe spesielt i grunnen (mulig fredet kulturminne), skal arbeidet stanses og fylkeskommunen varsles.</p>	<p>Uttalelsen tas til orientering. Aktsomhetsplikten etter kulturminneloven § 8, bør tas opp ifb. kommunens byggesaksbehandling, for å få informert de det er viktigst å nå.</p>
<p>Sametinget, 04.12.21 Sametinget ser det som lite sannsynlig at det finnes ukjente automatisk freda, samiske kulturminner i tiltaksområdet. Vi har derfor ingen spesielle kulturminnefaglige innvendinger til planforslaget. Vi minner om den generelle aktsomhetsplikten. Denne bør nevnes i reguleringsbestemmelsene. Vi foreslår følgende tekst: Kulturminner og aktsomhetsplikten. Om noen under arbeid skulle mistenke funn av kulturminner, må en umiddelbar stanse arbeidet og gi beskjed til Sametinget og fylkeskommunen. Pålegget beskrives i lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Dette må viderefordles til alle som skal delta i gjennomføring av tiltaket.</p>	<p>Aktsomhetsplikten etter KML § 8 gjelder uavhengig om den gjengis i reguleringsbestemmelsene. For å bidra til at dette regelverket blir bedre kjent bør ansvarlig utførende informeres ifb. tillatelser til igangsetting av tiltak i området.</p>
<p>Fylkesmannen/Statsforvalteren i Trøndelag, 18.11.20 <u>Landbruk</u> I planforslaget må det gjøres rede for virkninger på landbruksinteressene, herunder beiteinteresser og kulturlandskap. Generelt vil det i områder med sterke beiteinteresser oppstå behov for inngjerding av enhetene i hytteområdet. Det er derfor viktig at planen tar stilling til dette. Deler av skogarealene innenfor planområdene har middels og høy bonitet. Dette betyr at arealbruksendringer kan medføre negative konsekvenser for skogbrukets verdiskaping og karbonfangst i</p>	<p>Det er foreslått en bestemmelse om at det etter søknad kan det settes opp gjerder i tråd med kommunens til enhver tid gjeldende bestemmelser/retningslinjer for inngjerding av fritidsbebyggelse. Dette</p>

skogen. Disse konsekvensene bør utredes og hensyntas. Videre bør det vurderes tiltak for framtidig tapt karbonopptak på arealene. Kommunene skal i sin planlegging innarbeide tiltak og virkemidler for å redusere utslipp av klimagasser. Dette bør inkludere tiltak mot avskoging, og eventuelt avbøtende tiltak som gir økt opptak av CO₂ i annen skog og andre landarealer. Dette framgår av «Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning». Retningslinjene skal legges til grunn ved kommunal, regional og statlig planlegging etter plan- og bygningsloven, og i enkeltvedtak som kommunale, regionale og statlige organer treffer etter plan- og bygningsloven eller annen lovgivning.

Reindrift

Den aktuelle utbyggingen vil ifølge NIBIOs kartdatabaser berøre områder brukt til høstbeite og vårbeite for okserein. I tillegg til dette vil den berøre en viktig flyttlei for Trollheimen sijte. Denne gjøres rede også rede for i planbeskrivelsen hvor det foreslås en alternativ flyttlei i oversiktskartene.

Denne foreslåtte flyttleien ser på kartet ut til å være for smal der den tidvis går mellom hytter med mindre enn 100 meter mellom hytteveggene enda mindre mellom tomtene. Reindriftas flyttleier er ivaretatt av §22 i reindriftsloven hvor det står at «reindriften flyttleier må ikke stenges».

Dette tiltaket ligger i et område som allerede er hardt belastet med fritidsbebyggelse, slik at man ikke kan være sikker på om man vil kunne finne noen alternativ flyttlei. Med tanke på dette mener reindriftsavdelingen at føre-var-prinsippet bør komme i bruk og vi vil derfor gi faglig råd om å utsette videre arbeid med denne reguleringsplanen til etter man er ferdig med den pågående utarbeidingen av et nytt kunnskapsgrunnlag om reindriften i Trollheimen.

Klima og miljø

For Fylkesmannen som miljømyndighet vil ivaretagelse av klima, naturmangfold, landskap og friluftsinnteresser være sentrale tema i arealforvaltningen. Problematikk knyttet til forurensning i form av støv, støy og forurensning i grunnen er også viktig for Fylkesmannen som miljømyndighet.

Arealformålet innenfor den foreslåtte planavgrensningen er i samsvar med overordna plan.

Fylkesmannen registrerer at det stadig kommer inn reguleringsplaner med hensikt å fortette eller utvide eksisterende hyttefelt i Nerskogen- og Granasjøenområdet. Det er et stort press på

for å forebygge konflikter med beitenæringen. Skogen i område består av fjellbjørkeskog og spredt furu som ikke er drivverdig og ikke inngår i skogbruksplan for eiendommen. Å begrense inngrep i myr antas å være det viktigste for å begrense klimagassutslipp ifb. denne planen. Det lar seg ikke gjøre å gjennomføre de planlagte utbyggingene uten å ta bort noe skog. Men uttak vil være begrenset pga. at skogen står spredt.

I planforslaget er det avsatt *hensynssone reindrift* for flyttlei. Mellom de nærmeste hyttetomtene i planområdet og på naboeiendommen i sør, er det 83 m.

For å få løst reindriften behov for flyttlei forventes det at også grunneiernes interesse for bruk av eiendommen ivaretas. Dette med bakgrunn i føringene som ligger i kommuneplan.

Krav til støynivå, i anleggsfasen til ulike tider av døgnet og uken, er det satt krav i bestemmelsene.

En strekning på snaut 100 m av foreslått vegtrasé nord i planområdet ligger på en type rikmyr som er kartlagt i planområdet. For å sikre gjennomstrømmingen under veien er det i bestemmelsene satt spesifikke krav til konstruksjon av veien.

Spørsmål om omfang for videre fortetting og områdenes bæreevne for

arealene på Nerskogen. Sett i lys av økt menneskelig aktivitet inn i området og omkringliggende områder, samt av hensynet til dyreliv, er ikke fortetningspotensialet ubegrenset av hensyn til områders bæreevne. Vi ber kommunen om å se på hele dette området samlet, med tanke på hvilke konsekvenser den samlede belastningen vil få.

Støy

Det skal gå fram av planbeskrivelsen hvordan støyrisiko er vurdert, jf. Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2016). Det er særlig i anleggsfasen dette er aktuelt.

Luftkvalitet

Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging T-1520 må legges til grunn for planforslaget. Det er særlig i anleggsfasen dette er aktuelt.

Naturmangfold

Det er kalk i berggrunnen i området, noe som gir en rikere vegetasjon. Myr kartlagt 12.9.2018 Nedbørsmyr (NT) og Åpen jordvannsmyr. Begge myrtypene i området har svært høy lokalitetskvalitet. Åpen jordvannsmyr har en sentral økosystemfunksjon. Det er viktig at det ikke blir gjort inngrep som direkte eller indirekte vil drenere myrområdene.

Det må undersøkes hvilket naturmangfold, utover det som er nevnt, som kan påvirkes av tiltaket, og effekten av påvirkningen må vurderes, jf. naturmangfoldloven (NML) § 7. Se *Veileder til naturmangfoldloven kapittel II* (T- 1554).

Klima og klimatilpasning

Planen må innarbeide tiltak eller virkemidler for å redusere utslipp av klimagasser, ivareta klimatilpasning som hensyn, og tiltak for mer effektiv energibruk og miljøvennlig energiomlegging, jf. Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning.

Overvann

Håndtering av overvann må vurderes i planarbeidet. Overvann bør løses på overflaten og ikke gjennom overvannsnett, fortrinnsvis gjennom naturlige løsninger som bekker og myrdrag. Harde flater og manglende drenering medfører økt belastning på ledningsanlegg. God overvannshåndtering er viktig både for å sikre robuste anlegg som kan håndtere forventede klimaendringer som økt nedbørintensitet og –mengde. Bekker uten årssikker vannføring bør bevares slik at overvann, bl.a. med tanke på ekstremnedbør, i størst mulig grad kan renne i naturlige bekkeløp.

Vassdrag

Planforslaget legger opp til bevaring av bekker. En bekk som er inntegnet på kartet begynner og slutter i planområdet. Det må vurderes hvilke konsekvenser planforslaget får for denne bekken. Selv om den kanskje ikke har årssikker vannføring er det en fordel å holde slike bekkedar åpne slik at vannet kan renne her ved tilfeller av ekstremnedbør. Konsekvenser av planforslaget for

bebyggelse bør utredes og avklares i arbeidet med ny kommuneplan.

Med bakgrunn i avstanden til nærliggende bebyggelse, begrensede behov for anleggesmaskinger vurderes det ikke å være behov for å sette krav til nivå for luftkvalitet i dette området.

Eneste inngrep som tillates i myr er nedgraving av ledningsnett for vann, avløp og el/tele, som skal legges langs veitraseen, dvs. i terrengets fallretning slik at vanngjennomstrømningen i myra ikke avskjæres. Statsforvalteren har i epost den 4. mai 21 klargjort at det i «sensitive artsdata» og Rovbase er ingen info om «sensitive arter» for det aktuelle området.

Overvannsløsning er fulgt opp iht. innspillet. Også ved at det er lagt hensynssoner langs myrsigene i planområdet er

I grunnkartet er det vist en bekk med begynnelse og slutt innenfor planområdet.

denne bekken må synliggjøres og vurderes.

Massebalanse

Mellomlagring og sluttdisponering av jord- og steinmasser som ikke er forurenset skal vurderes i planprosessen.

Fremmede arter

Det må utvises stor forsiktighet for å unngå at fremmede, skadelige arter etablerer seg i området. Det bør innarbeides rekkefølgebestemmelser som sier at masse som fraktes inn i området skal være uten frø og plantedeler av fremmede, skadelige arter. Videre bør det settes bestemmelser om at det ikke skal plantes eller sås fremmede arter i planområdet.

Friluftsliv

Det går en skiløype øst for planområdet. Tilgangen til denne fra planområdet må sikres.

Fritidsbebyggelse

Vi viser til Miljøverndepartementets veileder T-1450 om planlegging av fritidsbebyggelse. I planlegging av fritidsbebyggelse er det flere verdier som skal ivaretas, og vi vil spesielt peke på naturverdier, friluftsliv, landskap, vegetasjon og lokalklima.

Samfunnsikkerhet

Det må gjennomføres en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) som er i tråd med plan- og bygningsloven § 4-3. Fylkesmannen påpeker at kommunen som planmyndighet er ansvarlig for ROS-analysen. Det er viktig at kommunen er bevisst sitt ansvar for å kvalitetssikre og godkjenne analysen (jf. sivilbeskyttelsesloven § 14 2.ledd, forskrift om kommunal beredskapsplikt § 3, og plan og bygningsloven § 4-3).

Kommunens oppgave er blant annet å

- følge opp intensjonen med en ROS-analyse, som er å komme frem til om et område er bebyggbart eller ikke
- sørge for at ROS-analysen gjøres tidlig i planarbeid og senest skisseres etter oppstartsmøte (positivt om det lages et utkast til ROS som sendes på høring sammen med oppstartsvarselet, for å kunne gi hensiktsmessige tilbakemeldinger tidlig i planprosessen)
- ha klare forventninger og krav til utreder av en plansak om tema, metodikk og utforming av en ROS-analyse, og hvilke kvalitetskrav som forventes (kvalitetskrav kommunen kan sette, er foreslått i veileder fra DSB om samfunnsikkerhet i arealplanlegging (2017).)

Det er i realiteten et tråkk/fotefar (foto s.10) som sikkert leder overvann i perioder med mye nedbør. Det er vist hensynssoner – bevaring av naturmiljø langs alle bekkene inkl. kantsoner.

Det er gjort et overslag over behov for tilførsel av masser med ulik grovhet til overdekning på veien over myra. Forslaget om rekkefølgebestemmelse for å unngå etablering av fremmede arter er tatt til følge.

Løypeforeninga har opplyst at løypetraseen her vil bli tilpasset foreslått bebyggelse i samråd med grunneierne. Det er god plass til å få lagt skiløypa gjennom området.

Det vises til kap.5 s.12, *Utredningen av virkninger for miljø og samfunn*, hvor det beskrives hvordan de ulike berørte interessene er forsøkt ivaretatt.

ROS-analysen er utarbeidet iht DSB veileder, som nevnt i innspillet. Identifiserte uønskede hendelser som kan være aktuelle som følge av planforslaget er fulgt opp med endringer i plan og/eller med bestemmelser for å kunne oppnå en akseptabel sikkerhet i tråd med TEK17.

- sørge for at avdekket risiko skal møtes med tiltak som sikres i planbestemmelsene eller gjøres juridisk gjeldende på andre måter

Som et minimum bør ROS-analyser i plansaker

- være utarbeidet med bakgrunn i DSBs veileder fra **2017** (se også liste over mulige kilder i vedlegg 5)
- inneholde en analyse med beskrivelser og ikke en ren sjekklister med kryss under «ja» eller «nei»
- inneholde en kilde liste til analysen
- ha kommunens helhetlige ROS-analyse, fylkesROS, arealplanens ROS-analyse, andre tilstøtende områders ROS-analyser og kommunens beredskapsplanverk som en naturlig del av kildegrunnet i tillegg til NVE og NGU med flere
- ha en vurdering av et endret klima. Ekstremvær, som styrtregn og vind vurderes, og overvannshåndtering løses i plansaken

Fylkesmannen vurderer innsigelse (JF. DSBs retningslinjer for Fylkesmannens bruk av innsigelse) når

- det kun er en sjekklister med avkrysning uten beskrivelser, kilder og vurderinger
- det brukes beskrivelser som «området er ikke spesielt utsatt for XXX» uten at det videre grunngis eller vises til kilde
- grunnleggende tema, som et endret klima, eller ras/flom og lignende som tydelig er avmerket i kart, ikke er vurdert
- det er identifisert risiko og sårbarhet i området, men planforslaget ikke beskriver hvordan dette skal følges opp med avbøtende tiltak som sikres igjennom arealformål, hensynsoner eller generelle bestemmelser
- det planlegges tiltak av nasjonal/regional viktighet og det er forhold i området som kan ha innvirkning på dette, som ikke er vurdert eller har manglende vurdering

Videre arbeid

Fylkesmannen gjør oppmerksom på at dette er en veiledende uttalelse basert på de opplysningene som fremkommer av oppstartsvarslet. Fylkesmannen vil komme tilbake med en endelig uttalelse når planen sendes på høring.

- Fylkesmannen ønsker å oppnå best mulig dialog og tidlig avklaring av nasjonale og viktige regionale interesser. Fylkesmannen oppfordrer kommunene til å benytte seg av regionalt planforum som en arena for dette. Saker meldes inn til Trøndelag fylkeskommune postmottak@trondelagfylke.no
- Ønsker kommunen avklaringer under utarbeidelse av planforslaget er det mulig å ta kontakt med Fylkesmannens fagavdelinger eller saksbehandler på kommunal- og justisavdelingen. Se kontaktliste.
- Kartverket tilbyr kvalitetssikring av arealplaner etter plan- og bygningsloven og vi minner om at det ved høring sendes ett eksemplar av SOSI-fil og PDF-fil til Kartverket Trøndelag på e-post: plantrondelag@kartverket.no

<p>NVE, 17.12.20</p> <p><u>Overvannshåndtering</u> Hyppigere episoder med ekstremnedbør vil føre til økte skader fra overvann og større utfordringer med overvannshåndteringen. Endring av avrenningsveier og -mønster kan øke flom- og skredfaren for andre. Vi anbefaler at det gjøres en vurdering av hvordan overvannshåndtering innenfor planområdet tenkes løst.</p> <p><u>Allmenne interesser i vassdrag</u> Vassdrag utgjør viktige landskapselementer og opplevelsesverdier, bidrar til å redusere flomfare dersom disse holdes åpne og er viktige for å kunne ivareta biologisk mangfold. Vi forutsetter at bekkene i området beskrives og at det redegjøres for eventuell flomfare. Bekken og sidearealer bør reguleres til et passende arealformål, f.eks. «<i>friluftsområde i sjø og vassdrag</i>». Det bør i tillegg enten settes av en byggegrense i plankart og bestemmelser, eller reguleres en kantsone (til f.eks. reguleringsformål grønnstruktur) på hver side av bekken.</p> <p><u>Energianlegg</u> Et velfungerende system for produksjon og overføring av energi er avgjørende for samfunnet. Planen må ta hensyn til anlegg som er planlagt eller har konsesjon etter energi- og vassdragslovgivningen. Hvis planen kommer i berøring med energiinteresser, bør berørte energiselskap involveres tidlig. Det går en kraftverkstunnel (som ble gitt konsesjon i 1979) under deler av planområdet. Vi forutsetter at drift og vedlikehold av denne kan gjennomføres som vanlig.</p>	<p>Det er stilt krav i bestemmelsene om at overvannshåndteringen skal skje iht oppdaterte klimaprognoser for nedbør.</p> <p>Langs bekkene i området er det avsatt <i>hensynssoner – bevaring naturmiljø</i>, hvor det ikke skal skje inngrep og hvor vegetasjon i størst mulig grad skal bevares.</p> <p><u>Innspill - netteier Tensio TS:</u> Har ingen innvendinger til reguleringsplanen, men har opplyst om løsninger for strømforsyning til de nye tomtene, samt krav til byggegrense på tomt F16 fra høyspentledning sørøst for denne tomta.</p>
<p>Mattilsynet, 15.12.21</p> <p><u>Vurdering</u> Det er positivt at kommunen stiller krav til plan for vann og avløp i oppstartsmøtet. Vi ser av kart at det allerede er flere fritids-eiendommer i nærheten av planområdet. Det fremgår ikke av varsel om oppstart hvilken løsning som er tenkt for vannforsyning og avløp. Ifølge nasjonale føringer bør det tas sikte på å utnytte eksisterende løsning for vann og avløp samt etablere fellesløsninger der det er mulig. Ved å etablere flere drikkevannskilder og avløpsanlegg / utslippspunkt innenfor et mindre område øker faren for forurensning av drikkevannet.</p> <p><u>Mattilsynet har følgende innspill til igangsatt planarbeid:</u> Vann, avløp og overvann bør inngå i ROS – analysen (PBL § 12-7 nr. 12), jf. DSB's veileder Samfunnsikkerhet i kommunenes arealplanlegging. Renseløsning for avløp, vannforsyningsløsning og overvannshåndtering må sees i sammenheng, slik at en ikke risikerer å forurense sitt eget eller naboers drikkevann. Konkrete og godt begrunnede risiko- og sårbarhetsbeskrivelser hvor også vurderingen av kunnskapsgrunnlaget er med, gir et godt grunnlag</p>	<p>Løsninger for VA, inkl. slokkevannsløsning, vil bli avklart i VA-plan, som skal være godkjent før tomter kan fradeles.</p> <p>I utgangspunktet skal drikkevannsforsyning skje fra Svartbekken vannverk.</p> <p>Aktuelle forhold knyttet til VA er vurdert i ROS-analyse, fulgt opp med rekkefølgekrav i bestemmelsene.</p>

<p>for beslutninger om risiko- og sårbarhetsreducerende tiltak. Kravet i drikkevannsforskriften til sikker forsyning av nok vann med god kvalitet gjelder også for anlegg som ikke er plangodkjenningspliktige (vannforsyningssystemer som produserer mer enn 10 m³ vann per døgn). Det er de samme kravene som gjelder for hyttebebyggelse som for boligbebyggelse. I tillegg til å kreve dokumentasjon på kapasiteten bør kommunen også kreve dokumentasjon på vannkvaliteten. Bakteriologiske, fysikalske og relevante kjemiske analyseresultater vil danne grunnlag for å vurdere behovet for vannbehandling.</p> <p>En godkjent VA-plan bør inneholde notat med beskrivelser, nødvendige beregninger og eventuelt geotekniske vurderinger. Konflikter mellom planlagt arealbruk og eksisterende ledningsanlegg må avklares på et så tidlig tidspunkt som mulig. Planen må vise hvordan konfliktene planlegges løst.</p> <p>Før tillatelse til igangsetting gis bør det sikres at det foreligger en teknisk VA-plan (detaljert plan). Planene bør utarbeides i henhold til plan- og bygningsloven, kommunens VA-norm og de VA-/Miljøbladene det refereres til i denne.</p> <p>Vi forventer at vannforsyningssystemer blir registret hos Mattilsynet om de ikke allerede er det, jf. drikkevannsforskriften § 17 <i>Registrering</i>.</p> <p>Det er viktig at drift og vedlikehold av VA – anlegg ivaretas på en forsvarlig måte for å sikre tilfredsstillende drikkevann til enhver tid. Kommunen bør forsikre seg om at dette ivaretas. Slokkevann er ikke omtalt. Hvis det er aktuelt å benytte drikkevannsforsyningen til slokkevann må ledningsnett og kapasitet være dimensjonert for dette for å unngå uønskede konsekvenser for vannforsyningssystemet.</p> <p>Det må sikres at VA – planen blir utarbeidet av personer med tilstrekkelig fagkompetanse.</p>	
<p>Trøndelag brann- og redning, 01.12.20</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det må legges til rette for at brann- og redningstjenesten skal kunne utføre effektiv rednings- og slokkeinnsats, uansett årstid, også i anleggsperioden. Dette innbefatter også en hensiktsmessig plassering av og nødvendig antall brannkummer, samt ivaretagelse av forskriftsmessig slokkevannskapasitet. Dersom det skal benyttes automatisk sprinkleranlegg i bygningene, må det også tas hensyn til dette ved vurdering av slokkevannskapasiteten. Disse forutsetningene må være avklart og i henhold til krav i lover og forskrifter, for at prosjektet skal kunne gjennomføres. Det vises blant annet til plan- og bygningsloven § 27-1 og byggteknisk forskrift (TEK 17) §§ 11-1, 11-17 og 15-7 med veiledning. I henhold til plan- og bygningsloven skal det på planstadiet, foreligge en risiko- og sårbarhetsanalyse, jf. § 4-3. • Det påpekes at tilgjengelighet for innsatsmannskapene skal være tilfredsstillende når hvert bygg tas i bruk (blant annet brannkummer, vannkapasitet, adkomstveier og oppstillingsplasser). 	<p>Innspillet omhandler mange forhold som ikke kan avklares i reguleringsplan, men i VA-plan og/eller ifb. byggesaks-behandlingen.</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Under og etter anleggsperioder skal også tilgjengelighet for innsatsmannskaper til omkringliggende bygninger opprettholdes. Det må sikres at sprinkleranlegg og sløkkevannsforsyning fungerer som forutsatt. Dersom vanntilførselen ikke er tilstrekkelig i perioder må det etableres kompensierende tiltak som minimum gir tilsvarende sikkerhet. • I Rennebu kommune er det kun en brannstasjon på Berkåk. Denne har deltidsmannskaper uten vaktordning. Dette må hensyntas i planleggingen. • Avstanden mellom bygningene må ivaretas for å forebygge at en eventuell brann i området ikke får urimelig stor konsekvens. Avstanden skal være minst 8 meter med mindre det er iverksatt andre tiltak som hindrer brannspredning mellom byggverkene, jf. TEK 17 § 11-6. • Brannsikkerheten i bygningene skal være i henhold til forskriftskravene. • Dersom det tilrettelegges for lading av fremkomstmidler (som el-biler og -sykler) i innvendig parkering, må brannsikkerheten ivaretas. • Brannfarlig gass skal ikke oppbevares i kjeller og på loft. • Dersom det skal benyttes solcelleenergi, må det også tas hensyn til tilgjengeligheten for innsatsmannskap. • Dersom det er planer om å benytte stoff som kommer inn under forskrift om håndtering av farlig stoff, som for eksempel bolig-gass, må lagring, bruk og arealmessige begrensninger rundt utstyr og anlegg fastsettes på bakgrunn av en risikovurdering. <p>Disse forholdene må vurderes og prosjekteres av foretak med tilstrekkelig kunnskap og godkjenning.</p> <p>Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS viser videre til retningslinjer vedrørende <i>Tilrettelegging for rednings- og slokkemannskap i TBRT's kommuner</i>. Disse beskriver blant annet veiens minste kjørebredde, maksimal stigning, minste fri kjørehøyde, svingradius og akseltrykk. Det vises også til TEK 17§ 11-17 Tilrettelegging for rednings- og slokkemannskap med veiledning.</p>	<p>Adkomstveien med tilhørende bestemmelser er utformet iht. TBRT retningslinjer <i>Tilrettelegging for rednings- og slokkemannskap</i></p>
<p>ReMidt IKS, 25.11.20</p> <p>Forutsetter at renovasjonstjenester blir ivarettatt med bruk av eksisterende hytterrenovasjonspunkter.</p>	<p>Det vises til returpunktet for fritidsrenovasjon ved demningen til Granasjøen mindre enn 1 km kjørevei fra planområde.</p>
<p>Tensio TS, 27.11.20</p> <p>Har ingen innvendinger til reguleringsplanen, men vi vil få komme med en del opplysninger om løsninger for strømforsyning til de nye tomtene.</p> <p>Tomtene F1, F15 og F16 forsynes fra bestående anlegg. For tomt F16 vil vi få opplyse om at vi har en bestående 22kV luftlinje like i nærheten, og da må krav til bygge avstander ivaretas. For de resterende tomtene tenkes forsyningen å hentes fra</p>	<p>Det er vist faresone HSP innenfor det østre hjørnet av tomt F16, ned mot høyspentlinjen. Dette</p>

<p>bestående felt i syd. Der må nettstasjon og transformator skiftes for å få inn en tre viklingstrafo. Dette må gjøres for å oppnå tilstrekkelig krav til forsyning, og det gjøres med at vi legger frem 400V.</p> <p>Utbygger må påregne at kostnadene blir inndekt gjennom vårt regelverk for beregning av anleggsbidrag.</p> <p>Vi håper dette er forklarende for våre tenkte løsninger, og vi ber om å bli holdt orientert om videre saksgang.</p>	<p>innebærer en byggegrense på 13,5 m, basert på basert på Statens strålevern sin brosjyre «<i>BEBYGGELSE NÆR HØYSPENNINGSANLEGG - Informasjon om magnetfelt</i>».</p>
---	--

Innspill fra privatpersoner	Plankontorets kommentarer
<p>Lars Erik Strømsnes, 17.12.20 <i>Hytte på gbnr.14/31</i></p> <p>Jeg viser til detaljreguleringsplan for Svarthamran II del av GNR.14 BNR.1 der det planlegges for utvidelse av hyttefelt med tilhørende veier. Vår eiendom er gnr/bnr. 14/31 i eksisterende hyttefelt, der vi har hatt tilhold siden 1977.</p> <p>Dette er mine foreldres hytte. Jeg registrerer at det hensyntas bekkeløp og myrer for å bevare naturmangfoldet og hindre CO2 utslipp fra myr. Dette er fint at dette blir gjort, men jeg har en kommentar til vurderingen som er gjort omkring bekken som ligger rett sør for vår tomt, der det er foreslått regulert to tomter (F15 og F16) helt inntil bekken uten hensynssone. Deres begrunnelse for å ikke etablere hensynssone er at bekken ikke er en helårsbekk, og at det derfor kan gjøres unntak. Jeg mener at denne vurderingen er feil!</p> <p>Vår erfaring gjennom de årene vi har hatt hytten er at denne bekken er den sikreste bekken mtp. vannføring i vårt nærområde, og at den derfor helt klart må anses som en helårsbekk på lik linje med de andre bekkene. Vi har benyttet denne bekken som vannkilde på tørre somre. Man ser også at denne bekken favner relativt mye myr ovenfor dette området, noe som tilsier en relativt sikker vannføring.</p> <p>Mitt innspill er at vurderingene som gjøres må være konsekvent, og at denne bekken derfor må få tilsvarende hensynssone som de andre bekkene i området. Tomtene, F15 og F16, bør følgelig justeres i henhold til dette for å bevare kantsonen.</p>	<p>Det er avsatt en <i>hensynssone-bevaring av naturmiljø</i> langs den nevnte bekken, unntatt for forlengelse av veien over bekken.</p> <p>I hensynssonen er det ikke tillat med inngrep og vegetasjon skal i størst mulig grad bevares.</p>

Waldemar Blumer, 04.12.20

Skiløype:

Nerskogen løypeforening kjører løypene i området. Dette er i utgangspunktet en ekstra kvalitet for området og er med på å heve verdiene på tomter og hytter på Nerskogen. Lånkes forrige reguleringsplan med nye hytteveier førte til omlegging av løype-trassen. Dette ble påpekt gjentatte ganger i de forrige rundene i reguleringsprosessen, men neglisjert. Denne planen med hytteveien til de nye tomtene fører igjen til omlegging av skiløypa om ikke løypa skal måtte krysse brøytet hyttevei.

Løypeforeningens løypetrase blir et stadig dårligere kvalitativt tilbud etter hvert som antall kryssinger av brøytete hytteveier øker. Tiden er mer enn moden for at Rennebu kommune regulerer inn skiløypetrasene for så, av utbyggere, å kreve kvalitativt gode løsninger der nye hytteveier må krysse en skiløype. Tilsvarende gjøres av stadig flere hyttekommuner rundt i landet. Disse kommunene har skjønt at slike kvaliteter er det viktig å beholde. Det er på høy tid at Rennebu kommune får forståelsen for hvor viktig dette er for kvaliteten på tilbudet på Nerskogen og for kommunen.

Vann og avløp:

Her skal det bygges store hytter med BYA opp mot 250 m2 og da er det også mye vann og avløp, for øvrig som for mange av de seneste utbygde hyttefeltene på Nerskogen. Trist da å se at kommunen ikke for lengst har fått bygget kommunale VA-anlegg med krav om tilknytning. Det er allerede flere hytter på Nerskogen enn bolighus i Rennebu. Det er en dårlig løsning at hver hytte skal ha sin egen tank som så skal tømmes regelmessig, når omfanget har blitt så stort. Med den fortetning med nye hytter som nå foregår på Nerskogen så er det også helt uakseptabelt å godkjenne noen som helst form for gråvannsløsninger hvor gråvannet skal infiltreres i grunnen. Kommunen må også stille krav til ordnet drikkevannsløsning, både for de nye hyttene og for de eksisterende hyttene i området som berøres av denne utbyggingen.

Finansieringen av slike tiltak skal selvfølgelig, i prinsippet, dekkes av grunneierne ved utbygging. Kommunen er mer enn naiv om de lar grunneier "stikke til by'n" etter å ha solgt tomtene og puttet hele merverdien av skiløyper, skisenter, nærbutikk og annen infrastruktur, i egen lomme.

For at flest mulig skal få enkel tilgang til skiløypene vil det medføre at de må krysse noen hytteveier. Det bør være relativt enkelt å tilpasse brøyting og kryssing med tråkkemaskin slik at skiløypene blir fullt brukbare der de krysser vei.

Maks BYA på hytta er satt til 150 kvm.

Løsninger for avløp vil bli avklart i VA-plan.

Drikkevannsforsyning er planlagt med påkobling til nåværende Svartbekken vannverk.