



04.07 | **19**

E6 Ulsberg – Vindåsliene

Merknadsbehandling etter offentlig ettersyn

Rennebu kommune

Innhold

Merknadsbehandling etter offentlig ettersyn	5
OFFENTLIGE MYNDIGHETER.....	5
1. Fylkesmannen i Trøndelag	5
2. Samordnet uttalelse fra Fylkesmannen.....	6
3. Statens vegvesen	7
4. Trøndelag fylkeskommune	8
5. Bane NOR	9
6. Mattilsynet	10
7. NVE	11
8. DSB	12
9. AtB	12
10. Direktoratet for mineralforvaltning	12
PRIVATE, LAG OG ORGANISASJONER	14
11. Anders Oddgeir Rønning, 74/1, Rennebu kommune	14
12. Vassengsetra skog, 59/3 v/Brage Kosberg, Rennebu kommune	14
13. Geir Aspeggen, 84/4, Rennebu kommune	15
14. Rennebu sau og geit, Rennebu kommune	16
15. Drugudal maskin AS, 63/253 v/ Kåre Sundset, Rennebu kommune	16
16. Drugudal og Sundset Eiendom as, 63/266, Rennebu kommune	16
17. Gunn Bjørnstad og Kåre Grøtte, 63/100 og 235, Rennebu kommune.....	17
18. Næringslivsaktørene Berkåk, Rennebu kommune.....	17
19. Coop Nordvest, 63/243, Rennebu kommune	18
20. Norges lastebileierforbund.....	18
21. Arne og Anita Gunnes, 76/10, Rennebu kommune.....	18
22. Tormod Eggan og Lillian Toset, 57/8 og 1, Rennebu kommune	19
23. Innset og Rennebu skytterlag, Rennebu kommune	20
24. Brødrene Strand ingeniørfirma, Rennebu kommune	21
25. FAU ved Vonheim barnehage, Rennebu kommune.....	22
26. Vegard Hyttebakk, Innset og Ulsberg grendalag, Rennebu kommune	22
27. FAU Rennebu Barne og ungdomsskole, Rennebu kommune	23
28. Rennebu næringsforening, Rennebu kommune	23
29. Innbyggere ved Postmyrveien, Rennebu kommune	25
30. Rennebu bondelag, Rennebu kommune.....	25
31. Johan Ole Holthe, 227/1, Rennebu kommune	26
32. Idar Presthus, 59/2, Rennebu kommune.....	26
33. Paul Paulsen, 68/8, Rennebu kommune	27
34. Igla Vannverk, Rennebu kommune	27
35. Rennebu øst beitelag	27
36. Skugglia 76_8, Rennebu kommune	28
37. Trethaugveien SA, Rennebu kommune	28
38. Tore Halland, Rennebu kommune.....	29
39. Skytterlaget ved Bjørn Trøite, Rennebu kommune	29

40.	Knut Morten Odden 82/8, Rennebu kommune.....	29
41.	Erik O. Skamfer og Monica Høybakken, Rennebu kommune.....	30
42.	Berkåk Veikro ved Anne Karin og Jan Arve Nyberg, Rennebu kommune	30
43.	Nyberg Eiendomsselskap AS ved Anne Karin og Jan Arve Nyberg, Rennebu kommune.....	30
44.	May-britt Bjerkås og Hans Joar Skamfer gnr/bnr 76/1 og 82/9, Rennebu kommune	31
45.	Gerd Karin Ramlo og Anders Granmo. Gnr/Bnr 86/1, 86/4 og 87/3, Rennebu kommune.....	32
46.	Selberg Arkitekter for Næringsaktørene på Torget, Rennebu kommune.....	33
47.	Rååsen Hytteforening ved Kirsti Selstad, Rennebu kommune	34
48.	HBC Berkåk AS ved Jon Olav Ødegård, Rennebu kommune	35
49.	Jo Austberg, Rennebu kommune.....	35
50.	Herbert Bjærum, 63/90, Rennebu kommune	36
51.	Inger og Inge Skamfer, 63/114, Rennebu kommune	38
52.	Tommy Skamfer, 85/9, Rennebu kommune.....	38
53.	Jostein Meslo, 79/1 og 79/6, Rennebu kommune	38
54.	Lars Uvsløkk, gbnr 62/115, Rennebu kommune	39
55.	Ole Petter Smørsgård, gbnr 83/7, Rennebu kommune.....	39
56.	Gunhild Hoff Stuan, Rennebu kommune.....	40
57.	Rennebu Eldreråd.....	40
58.	Beboerne i Trondskogen boligfelt, v/Karin Aasbakk, 56 underskrifter, Rennebu kommune.....	41
59.	TrønderEnergi.....	41
60.	Per Aune og Jon Sverre Sugaren, 80/1 og 80/4, Rennebu kommune.....	43
61.	Kjetil Værnes v/Skigruppa Rennebu.....	44
62.	Otto Holm, 79/4, Rennebu kommune	45
63.	Bjørkåsbakkainj, 30.05.2019	45
64.	Ulsberg velforening.....	45

Merknadsbehandling etter offentlig ettersyn

NAVN OG MERKNAD	NYE VEIERS KOMMENTAR
OFFENTLIGE MYNDIGHETER	
<p>1. Fylkesmannen i Trøndelag</p> <p>Fylkesmannen legger til grunn at gjeldende reguleringsplan for E6 i Rennebu og Midtre Gauldal kommune oppheves, slik at det ikke blir to gjeldende reguleringsplaner for samme strekning.</p> <p>Det fremmes følgende faglige råd til reguleringsplanen:</p> <ul style="list-style-type: none">- Fylkesmannen mener det bør lages en matjordplan i forbindelse med den landbruksfaglige utredningen.- Fylkesmannen mener at bestemmelsene bør utformes på en måte som sikrer at aktuelle deponier istandsettes til fulldyrka jord.- Fylkesmannen anbefaler å ta inn følgende bestemmelse fra gjeldende plan: «For dyrka mark som blir midlertidig berørt til kjøring og anleggsarbeid, skal det legges duk under pukk».- Fylkesmannen mener det bør inntas bestemmelse som sikrer at potensialet for den dyrkbare jorda som blir midlertidig berørt opprettholdes.- Fylkesmannen gir råd om å innføre rekkefølgekrav som sikrer en gradvis	<p>Nye Veier har utarbeidet reguleringsplan for ny E6 under den forutsetning at gjeldene planer oppheves. For Midtre Gauldal kommune overlapper ny reguleringsplan gjeldende reguleringsplan i sin helhet. I Rennebu kommune må gjeldende reguleringsplan oppheves ettersom det ikke er overlapp over hele strekningen. Det er Rennebu kommune som planmyndighet som må sørge for dette.</p> <p>Tas til etterretning, i forbindelse med totalentreprisen skal det lages en plan som viser forflytning av masser, herunder også matjord, og hvordan denne skal behandles for å ivareta kvalitet og hindre evt. smittespredning.</p> <p>Nye Veier har stort fokus på å ivareta fulldyrka jord. Nivå på ferdigstilling av deponier til landbruksformål må avklares nærmere med grunneier og kommunen.</p> <p>Dette er ivaretatt gjennom bestemmelsene punkt 2.5.</p> <p>Dette er ivaretatt gjennom bestemmelsene punkt 2.5.</p> <p>Rennebu kommune må vurdere dette.</p>

utbygging av næringsarealene.

Eksempelvis kan BN3 og BN6 bebygges før BN1 og BN2, og til slutt BN4 og BN5. Dette for å sikre en konsentrert utbygging.

Fylkesmannen kan ikke se at konsekvenser for arealer som er registrert som Miljøfigur i Skog er omtalt ettersom enkelte slike arealer blir berørt. Hogst av nøkkelbiotoper kan gi berørte eiendommer problemer med framtidig leveranser av tømmer fra eiendommene etter Norsk PEFC standard. Her oppfordres kommunen til å medvirke for å få til gode helhetsløsninger.

I et miljøperspektiv gir sammenkobling til FV.700 med alternativ sør, en bedre mulighet for utvikling av et kompakt og miljøvennlig Berkåk sentrum, med tryggere løsning for gående syklende og barn og unge ved skole og idrettsanlegg.

Fylkesmannen som beredskapsmyndighet savner at identifiserte hendelser i ROS-analysen i større grad følges opp med juridiske bestemmelser for planen enn at det skyves videre til anleggsplan og gir ansvar til byggherre for at dette følges opp. Fylkesmannen savner også at kommunens helhetlige ROS-analyse, arealdelen i kommuneplanen sin ROS-analyse samt kommunens beredskapsplanverk ikke er tatt inn som underlagsdokumentasjon og kilder.

Berøring av viktige naturtyper er omtalt i konsekvensanalysen for naturmiljø. For øvrig legges det til rette for at grunneiere i minst mulig grad skal få negative konsekvenser for skogsdrift gjennom etablering av lokalveger, drifts-over og underganger samt lunneplasser.

Det er regulert to alternative løsninger for fv. 700 i Berkåk sentrum. Det er positive og negative effekter knyttet til begge.

Det er forsøkt å gjøre planbestemmelsene så kort og oversiktlig som mulig, blant annet ved å unngå å ta inn bestemmelser som er hjemlet i annet lovverk.

Nye Veier vil sørge for at uakseptabel risiko håndteres i anleggsfasen og at det tas hensyn til dette i totalentreprisen.

2. Samordnet uttalelse fra Fylkesmannen

Fylkesmannen har mottatt uttalelse fra følgende fagmyndighet:

- Bane NOR SA
- Statens vegvesen

Det foreligger innsigelse fra begge sektormyndighetene. Kommunen oppfordres til å ta kontakt for videre dialog

<p>om hvordan innsigelsene best kan imøtekommes.</p> <p>Fylkesmannen har vurdert hjemmelsgrunnlaget og avveining mellom ulike hensyn som ligger bak innsigelsen, og har kommet fram til at avskjæring ikke er aktuelt.</p>	
<p>3. Statens vegvesen</p> <p>Varsler innsigelser til reguleringsplanen med bakgrunn i følgende:</p> <ul style="list-style-type: none">- Manglende ivaretaging av tunnelsikkerhet- Manglende avklaring av fravik fra vegnormalene som standardvalg. Flere fravik fra vegnormalene er ikke avklart med Vegdirektoratet før offentlig ettersyn.- Manglende regulering av byggegrenser <p><u>Alternativ til fylkesveg Berkåk sentrum</u> Statens vegvesen anbefaler det sørlige alternativet for ny fylkesveg 700, men overlater til Trøndelag fylkeskommune som vegeier å gi en konkret uttalelse på dette punktet. Statens vegvesen har ikke vurdert som aktuelt med innsigelse til alternativene for fylkesveg 700 med bakgrunn i statlig sektoransvar.</p> <p><u>Kryssing for myke trafikanter ved pendler-/innfartsparkering</u> Plankart med kombinert formål I kryssområdene og tilhørende bestemmelser sikrer ikke at kryssing av E6 for myke trafikanter skjer planskilt. Statens vegvesen er skeptisk til dette, men legger til grunn at hensynet ivaretas gjennom at Nye Veier AS kun kan bygge løsninger iht. i vegnormalene, eller at det eventuelt søkes fravik fra vegnormalene. Hensynet til myke trafikanter ivaretas dermed, og det er ikke</p>	<p>Forholdene er avklart i egen prosess mellom Nye Veier og Statens vegvesen.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Detaljer avklares i totalentreprisen.</p>

<p>vurdert som aktuelt med innsigelse selv om det ikke er sikret i planmaterialet.</p> <p><u>Andre forhold ved planen</u></p> <p>Statens vegvesen ønsker i sin uttalelse å gjøre Nye veier AS særlig oppmerksom på utfordringer knyttet til deponiområdet i sør ved Ulsberg, at kryssløsningen på Ulsberg (T-kryss) ikke er regulert inn og at kryssing for myke trafikanter må ivaretas. Ut i fra en helhetsvurdering vil imidlertid ikke Statens vegvesen fremme innsigelse til disse punktene.</p> <p>Avslutningsvis har vi ingen merknader til at gjeldende reguleringsplan for E6 Ulsbeg – Vindåsliene (planID 2014002) blir opphevet.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering</p>
<p>4. Trøndelag fylkeskommune</p> <p>Trøndelag fylkeskommune mener at planforslaget er godt gjennomarbeidet og at prosessen så langt er gjennomført i tråd med avklaringer i det fastsatte planprogrammet. Konsekvensene av tiltaket kommer tydelig fram gjennom konsekvensutredninga med tilhørende fagrapporter</p> <p>Planforslaget inneholder to alternativer for fremtidig trase for fylkesveg 700 gjennom Berkåk sentrum. Som Hovedutvalg veg vedtok i sin behandling, mener man at av hensyn til fremkommelighet på fylkesveien vil fylkeskommunen, som vegeier foretrekke alternativ sør.</p> <p>Et kulturminne Id 213966 (Fangstgrop) forutsettes bevart i planforslaget. Trøndelag fylkeskommunes ber om at følgende tekst tas inn i bestemmelsene: H730 - Båndlegging etter lov om kulturminner «Kulturminnet id 213966 er automatisk fredet etter kulturminnelovens § 4. Det samme er en sikringsone i et 5 meters</p>	<p>Tas til orientering</p> <p>Det er regulert to alternative løsninger for fv. 700 i Berkåk sentrum. Det er positive og negative effekter knyttet til begge alternativene. Nye Veier vil forholde seg til det trasévalget som blir gjort av kommunestyret i Rennebu i forbindelse med behandling av reguleringsplanen.</p> <p>Tas til følge, planbestemmelsene revideres i tråd med merknad</p>

bredt belte fra kulturminnernes ytterkant jfr. kulturminnelovens § 6. Inngrep i grunnen eller andre tiltak som kan virke inn på det automatisk fredete kulturminnet innenfor hensynssone H730 er ikke tillatt uten etter dispensasjon fra kulturminneloven. Søknad skal sendes regional kulturminneforvaltning i god tid før arbeidet er planlagt igangsatt.»
H570 - Bevaring kulturmiljø
«Innen område for LL med hensynssone H570 – bevaring kulturmiljø - må det ikke foretas noen inngrep i marka eller gjøres aktivitet som kan ha uheldig innvirkning på dette arealet. Eventuelle nødvendige mindre tiltak innen hensynssonen må gjøres rede for særskilt og må godkjennes av regional kulturminnemyndighet (fylkeskommunen)».

5. Bane NOR

Bane NOR fremmer innsigelse til reguleringsplanen:
Inntil det tas inn en hensynssone for eksisterende jernbane over planlagt vegtunnel. Det må også avmerkes hensynssone for jernbanetunnelene. Videre må bestemmelsen til hensynssone for planlagt E6-tunnel utformes slik at den ikke er til hinder for drift, vedlikehold og fornyelse av eksisterende jernbane.

Inntil «Anleggs- og riggområdene» trekkes lengre unna jernbanen og bestemmelsene endres.

Inntil Bane NORs grunn avmerkes som jernbaneformål i plankartet også der det er to vertikalnivåer.

Inntil det legges fram tilstrekkelig dokumentasjon om at planlagte deponier/fyllinger ikke vil være til skade og ulempe for jernbanen. Det må også tas inn planbestemmelser om dette.

Punktene er avklart i eget møte med Bane NOR, endringer er tatt inn i revidert plan.

<p>Inntil det tas inn en bestemmelse om at før det settes trafikk på vegen, skal det være etablerte avbøtende tiltak for å unngå forverring med hensyn til viltpåkjørslar på jernbanen.</p> <p>Inntil det tas inn krav om at frihøyde for bruer over jernbanen, skal være minst 7,6 meter.</p> <p><i>Det fremmes følgende faglige råd til reguleringsplanen:</i> Eventuelle nye stikkrenner/kulverter gjennom jernbanen må dimensjoneres for laster for jernbanetrafikk. Når det gjelder arbeider som kan betinge sportilgang/sporbrudd, vises det til Bane NOR sine rutiner for innmelding/søknad. Det bes om at eventuell ny informasjon gis så raskt som mulig til Bane NOR. Det bør vurderes å sees på mulighetene for sanering av planoverganger. Tiltakshaver anbefales å ta kontakt og sende søknad til Bane NOR i god tid før anleggsstart.</p>	
<p>6. Mattilsynet</p> <p>Har følgende merknader til reguleringsplanen: Viktig å sikre at alle vannforsyningssystemer og enkeltvannssystemer som kan bli berørt av tiltaket blir registrert.</p> <p>Bestemmelsene i punkt 6.1 er essensielle for å sikre vannforsyningen.</p> <p>Det er viktig at grunnlaget for vurderinger av konsekvenser for drikkevannet er korrekt, vurderingene utføres av fagkyndige.</p> <p>Nye vannforsyningssystemer må tilfredsstillende kvalitet ihht. Drikkevannsforskriften §5. Leveringssikkerhet må også tilfredsstillende.</p>	<p>Innspillet ivaretas gjennom totalentreprisen.</p> <p>Innspillet ivaretas gjennom totalentreprisen.</p> <p>Innspillet ivaretas gjennom totalentreprisen.</p> <p>Innspillet ivaretas gjennom totalentreprisen.</p>

<p>Det bør prioriteres flest mulig fellesanlegg for drikkevannsforskyning der det er mulig.</p> <p>Dokumentasjon på drikkevannskvalitet der vannkilder er berørt må sikres, før og etter utbygging.</p> <p>Minner om registreringsplikten som påligger vannforsyningssystemer som er tenkt å forsyne minst 2 abonnenter. Registrering skal skje før byggestart og kan utløse krav om plangodkjenning.</p> <p>Anmoder om at det blir vurdert en viltkryssing mellom planlagt krysningspunkt ved Gali og Løklia for å hindre påkjørsel av vilt av toget.</p>	<p>Innspillet ivaretas gjennom totalentreprisen.</p> <p>Innspillet ivaretas gjennom totalentreprisen.</p> <p>Innspillet ivaretas gjennom totalentreprisen.</p> <p>Tas til orientering. Viltrapporten avdekket ingen tydelige trekkruiter ved registreringsarbeidet i 2018, men at det er en del spor langs hele strekningen Garli – Løklia. Det er derfor vanskelig å etablere viltkryssinger som ivaretar alle trekkrutene.</p> <p>Reguleringsbestemmelsene sikrer at fem år etter veganlegget er tatt i bruk skal funksjonaliteten til viltkryssinger evalueres, og eventuelt avbøtende tiltak vurderes.</p>
<p>7. NVE</p> <p>Hele området ligger over marin grense, ikke fare for funn av kvikkleire eller sprøbruddmateriale innenfor planområdet.</p> <p>Gjennom flytting av veien østover bidrar dette til å redusere konsekvensene for allmenne interesser knyttet til vann og vassdrag, men medfører betydelig teknisk inngrep i uberørt terreng og krysser flere vassdrag. Veglinjen ligger med god avstand til de større vassdragene i området. Mest krevende er vassdraget Stavåa, som ligger i bekkekløft med viktig naturtype. Det er viktig å ivareta restverdiene i denne kløfta og ønsker å være med å drøfte løsninger med Nye Veier videre sammen med Fylkesmannen.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering. Det inviteres til dialog med NVE og Fylkesmannen i det videre prosjekteringsarbeidet.</p>

<p>Bestemmelsene til reguleringsplanen er tilfredsstillende utformet for å ivareta de allmenne interessene i vassdragene. Viktig at Nye Veier engasjerer entreprenør som har kunnskap mht. vassdragskryssinger og vannmiljø.</p>	<p>Tas til orientering.</p>
<p>8. DSB Forutsetter at Fylkesmannen og kommunalt brannvesen bli orientert om planprosessen. Vil følge opp fraviksbehandling i Vegdirektoratet om tunnelløsning i dialog med Statens vegvesen.</p>	<p>Tas til orientering.</p>
<p>9. AtB Har ingen merknader til planforslaget, men ønsker å bli involvert i det videre arbeidet. Viktig at det tilrettelegges for god adkomst til holdeplassene fra innfartsparkering. Viktig å legge til rette for holdeplasser langs ny E6 slik at ruter kan legges langs ny trase.</p>	<p>Tas til orientering. Det er tilrettelagt for gang- og sykkelveger fra parkeringsplasser til holdeplassene. Det etableres nye holdeplasser i tilknytning til Berkåkkrysset. Eksisterende holdeplasser ved Ulsbergkrysset opprettholdes.</p>
<p>10. Direktoratet for mineralforvaltning Det er i planforslaget under tema naturressurser foretatt en gjennomgang av mineralske ressurser som blir berørt av vegplanen. For temaet mineralressurser er den overordnede vurderingen at konsekvensen blir ubetydelig. <u>Planfaglig råd til område Solberg steinbrudd</u> DMF stiller spørsmålsteget ved begrunnelsen for hvorfor uttaket som er regulert, er i drift og har driftskonsesjon er utelatt fra å bli vurdert under prissatte konsekvenser i denne planen. Vi kan ikke finne noen begrunnelse for dette annet enn at dette ikke er i tråd med håndbok V712.</p>	<p>Reguleringsplan for Solberg steinbrudd ble utarbeidet etter at gjeldende reguleringsplan for E6 ble vedtatt. Areal som den gang ble regulert til vegformål ble da omregulert til steinbrudd og beslagla viktige arealer for fremføring av ny E6. Denne reguleringsplanen har derfor måttet regulere tilbake nødvendig areal til vegformål, slik at fremføring av ny E6 sikres. I området for Solberg steinbrudd er det lagt inn skråningsutslag med helning 1:2 for å sikre seg nok areal. Sannsynligvis er det fjell i</p>

Merknad til område Rennebu granitt

Berggrunnskartet for området viser at de kartlagte bergartene, som i utgangspunktet er egnet til uttak av naturstein, ikke berøres av ny E6. Det er imidlertid ikke tilstrekkelig å kun benytte berggrunnskart som kunnskapsgrunnlag for å vurdere avgrensingen av forekomster av mineralske ressurser. Det er vurdert at plan for ny vei ikke medfører konsekvenser av betydning for Rennebu granitt. DMF forutsetter at vurderingen bygger på opplysninger om hvilken type masser det er planlagt å ta ut fra det regulerte området, og at det er innhentet tilstrekkelig informasjon om avgrensingen av trondhjemittforekomsten fra NGU, eventuelt fra tiltakshaver ved uttaket.

Merknad til Skamferseter massetak

Det er vurdert i konsekvensutredningen at konsekvensene for uttaket er ubetydelig. Kommunen må vurdere om planlagt arealbruk er i tråd med kommunens nåværende og fremtidig behov for tilgang til disse ressursene.

Malmforekomster Garli

DMF har forventninger om at det blir innhentet tilstrekkelig kunnskap for å opplyse om eventuell usikkerhet knyttet til verdi for forekomsten. Vi ber derfor om at det blir vurdert om det skal innhentes ytterligere informasjon til konsekvensutredningen, slik at det er mulig å si noe om vegplanens konsekvens for forekomsten.

Øvrig

grunnen i området, slik at skråningsutslagene blir mindre enn vist i plankartet. Det vurderes derfor at planen ikke får konsekvenser for Solberg steinbrudd.

Det er ikke foretatt grunnboringer i området på dette plastadiet. Utstrekning av mineralressursen er derfor gjort på bakgrunn av berggrunnskart.

Veglinjen ligger ca. 800 meter vest for dagens steinbrudd, i et myrområde hvor terrenger flater litt ut og er. Det vurderes derfor for at sannsynligheten for å komme i konflikt med denne steinressurser en liten.

Ny E6 bli liggende ca. 250 meter fra massetaket, det er sikret god adkomst til massetaket i reguleringsplanen. Konsekvensen er derfor vurdert som ubetydelig.

Dette er ikke gjort i forbindelse med planarbeidet, det legges opp til mer omfattende grunnundersøkelser i forbindelse med totalentreprisen.

<p>Vedrørende vurderinger av massebalanse og deponibehov i planen. Større vegprosjekter genererer ofte store volum masse som kan være egnet til å benytte som byggeråstoffer. Der det er mulig bør det også gjøres kvalitetsmessige vurderinger slik at massenes kvalitet ligger til grunn for hva massene brukes til. Det bør også arbeides for at masser egnet for bruk er tilgjengelig for videre utnyttelse framfor permanent deponering av massene.</p>	<p>Dette må vurderes i forbindelse med totalentreprisen.</p>
<p>PRIVATE, LAG OG ORGANISASJONER</p>	
<p>11. Anders Oddgeir Rønning, 74/1, Rennebu kommune</p> <p>Ønsker å få kompensert for dyrkamark øst for ny E6, og at dette arealet overføres til nabo da det er enklere arronderingsmessig.</p> <p>Ønsker at overskuddsmasser benyttes til å fylle opp dal for å nydyrke areal vest for fulldyrka jord langs dagens E6 på 74/1.</p>	<p>Eiendommer som blir fysisk berørt av ny E6 blir gjort til part i grunnervet. Det skal i grunnervsprosessen utmåles erstatning for leie og kjøp av grunn som skal brukes, samt eventuelle særulemper for resteiendommen. Alminnelige ulemper/nærføringsulemper som tap av utsikt, støy mv. erstattes dersom de overstiger den alminnelige tålegrense i nabolov eller forurensningslov.</p> <p>Arealet som ønskes oppfylt ligger utenfor reguleringsplanområdet, og er ikke tidligere vurdert som alternativt deponi. Reguleringsplanen gir dermed ikke hjemmel til oppfylling av området. Dersom det er ønskelig med oppfylling og nydyrking her må dette søkes om etter annet lovverk. Reguleringsplanen sikrer i utgangspunktet tilstrekkelig deponibehov for veganlegget. Eventuelt tilskudd av masser til nydyrking av dette arealet vil bli en del av grunnervoppgjøret.</p>
<p>12. Vassengsetra skog, 59/3 v/Brage Kosberg, Rennebu kommune</p> <p>Følgende punkter er avgjørende for videre drift av eiendommen:</p>	

<ul style="list-style-type: none">- Viltovergang på eiendommen må kunne krysses med landbrukskjøretøy og personbil.- Ny adkomstveg til Vassengsetra fra nye skogsbilveg øst for E6 må etableres- Lunneplass lengst nord på eiendommen for levering av tømmer øst for ny E6, minimum etter veiklasse 3 etter forskrift om landbruksveier. <p>Brev 2, udatert. Det vil bli 2 Træthaugveger etter etablering av ny E6, dagens i tillegg til en ny på østsiden. Veilaget har dårlig økonomi har ikke mulighet til å vedlikeholde begge veier. Vurderer da at østre Træthaugveg blir fremtidig løsning, noe som vil gi store konsekvenser for de som sokner til vestre trase.</p>	<p>Viltovergang vil være overkjørbar.</p> <p>Det skal sikres tilkobling til eksisterende adkomst til Vassengsetra. Det ligger ikke inne å bygge ny veg frem til setra, ettersom den heller ikke har dette i dag.</p> <p>Som utgangspunkt legges det vekt på løsning der eksisterende lunneplasser fortsatt kan benyttes. Eventuelle lunneplasser som går tapt på grunn av veianlegget erstattes. Dette blir en del av grunnervet.</p> <p>Anleggsvegen som etableres langs østsiden av ny E6 vil etter endt anleggsperiode bli liggende igjen som fremtidig skogsbilveg for å gi adkomst til østsiden av ny E6. Samtidig legger reguleringsplanen også opp til at dagens Træthaugveg skal opprettholdes. Mulige krav om kompensasjon for økte vedlikeholdsutgifter vil måtte håndteres i grunnervsprosessen.</p>
<p>13. Geir Aspeggen, 84/4, Rennebu kommune</p> <p>Adkomstvegen øst for ny E6 bør forlenges fra Nyløkkja og sørover til Skauma. Dette vil gi adkomst til alle skogteiger på strekningen, dyrket areal på 82/5, deponiområde og mulighet for sammenkobling med skogsbilveg sør for Skauma.</p>	<p>Forlenging av skogsbilvegen sørover fra Nyløkkja til Skauma har vært vurdert i reguleringsplanprosessen og Nye Veier har vurdert at det ikke er behov for langsgående, permanent anleggsveg på dette strekket. Reguleringsplanen har derimot avsatt et belte til midlertidig anleggsområde, som eventuelt kan benyttes til anleggsveg i gjennomføringsfasen. En eventuell anleggsveg kan tilbakeføres til landbruksformål etter endt anleggsperiode, men vil være utenfor Nye Veiers drift og vedlikeholdsansvar. Endelige detaljer i forbindelse med utbyggingsfasen avklares i</p>

<p>Tiltaket er positivt for friluftsliv, trafikkikkerhet, miljø og kan brukes som beredskapsveg ved stengig av E6.</p>	<p>forbindelse med totalentreprise av prosjektet.</p> <p>Er enig i at tiltaket kan være positivt for friluftsliv. Det er ikke behov for veien som beredskapsveg, da eksisterende E6 vil dekke dette behovet i framtiden.</p>
<p>14. Rennebu sau og geit, Rennebu kommune</p> <p>Beitedyr på utmark må skjermes fra anleggsområdene i anleggsperioden. Det kreves gjerde med sperrehøyde 1 meter, og maks 15 cm åpning på undersiden.</p> <p>Eventuelt behov for å hente beitedyr som har kommet inn på anleggsområdet på grunn av manglende inngjerding, samt kostnader knyttet til å holde dyr borte fra anlegget, vil bli fakturert utbygger.</p>	<p>Det vil bli lagt opp til inngjerding av anleggsområdet som også i størst mulig grad skal forhindre at dyr kommer inn på anleggsområdet. Detaljer omkring plassering og utforming av gjerde vil bli avklart sammen med entreprenør når denne er på plass.</p>
<p>15. Drugudal maskin AS, 63/253 v/ Kåre Sundset, Rennebu kommune</p> <p>Ved nordre alternativ for Fv 700 til Berkåk vil avkjørsel til tomt bli sperret. Mulig omkjøring via «Sandetomta», men det blir trangt å kjøre for store kjøretøy. Bygget burde vært flyttet til nordlig ende av tomta, slik at sørlig del kan brukes til bilmanøvrering</p>	<p>Det er regulert to alternative løsninger for fv. 700 i Berkåk sentrum. Det er positive og negative effekter knyttet til begge alternativene. Nye Veier vil forholde seg til det trasévalget som blir gjort av kommunestyret i Rennebu i forbindelse med behandling av reguleringsplanen. Hvis nordre alternativ velges må det vurderes om eksisterende avkjørsel skal opprettholdes.</p> <p>Evt erstatning for ulemper planen medfører avklares i grunnervvsprosessen.</p>
<p>16. Drugudal og Sundset Eiendom as, 63/266, Rennebu kommune</p> <p>Sørlig alternativ for fv 700 ved Berkåk går rett over eiendommen. Berkåk Bilskade får ikke tilgang til lokaler da porter for adkomst blokkeres av ny veg. Må se på mulige løsninger for bruk av tomta, enten må bygningsmasse bygges om eller hele eiendommen innløses. Utfordring med</p>	<p>Det er regulert to alternative løsninger for fv. 700 i Berkåk sentrum. Det er positive og negative effekter knyttet til begge alternativene.</p> <p>Nye Veier vil forholde seg til det trasévalget som blir gjort av kommunestyret i Rennebu i</p>

<p>adkomst rundt bygget, dette skjer delvis på annen grunn i dag.</p>	<p>forbindelse med behandling av reguleringsplanen.</p> <p>Dersom alternativ sør velges må konsekvenser for bebyggelsen og eventuelt erstatningsoppgjør avklares i grunnervvervsprosessen. Detaljer rundt løsningen vil bli vurdert nærmere i prosjekteringsfasen dersom alternativ sør velges.</p>
<p>17. Gunn Bjørnstad og Kåre Grøtte, 63/100 og 235, Rennebu kommune</p> <p>Er eiere av bolighus på 63/235 og 63/100.</p> <ul style="list-style-type: none">- Ønsker ikke en stor rundkjøring i sentrum.- Ønsker ikke en vei mellom Coop og boligområde.- Ønsker ikke et sentrum med støyskjerming.- Stiller spørsmålstegn til trafiksikkerhet for myke trafikanter, samt fremkommelighet.- Ønsker at det blir tatt vare på sentrum og næringsliv.- Mener det er unødvendig å legge veien i sentrum, og at alternativ nord er beste alternativ.- Vil sette fram krav om erstatning av verdireduksjon såfremt det sydlige alternativ blir valgt.	<p>Det er regulert to alternative løsninger for fv. 700 i Berkåk sentrum. Det er positive og negative effekter knyttet til begge alternativene.</p> <p>Nye Veier vil forholde seg til det trasévalget som blir gjort av kommunestyret i Rennebu i forbindelse med behandling av reguleringsplanen.</p>
<p>18. Næringslivsaktørene Berkåk, Rennebu kommune</p> <p>Ønsker alternativ nord som løsning for Berkåk. Begrunnet med trafiksikkerhet, bolighensyn, næringshensyn generelt og individuelt og samfunnsmessige aspekter.</p>	<p>Det er regulert to alternative løsninger for fv. 700 i Berkåk sentrum. Det er positive og negative effekter knyttet til begge alternativene.</p> <p>Nye Veier vil forholde seg til det trasévalget som blir gjort av kommunestyret i Rennebu i forbindelse med behandling av reguleringsplanen.</p>

<p>19. Coop Nordvest, 63/243, Rennebu kommune</p> <p>Alternativ sør Berkåk er uheldig for Coop på grunn av avstand til varemottak, høydeforskjeller for parkering og stenging av avkjørsler. Løsningen har negative konsekvenser for trafiksikkerhet ved butikken. Ødelegger for utvikling av 63/66, 74, 110 og 63/ 56, 60, 62, 72 og 113, som må erstattes.</p>	<p>Det er regulert to alternative løsninger for fv. 700 i Berkåk sentrum. Det er positive og negative effekter knyttet til begge alternativene.</p> <p>Nye Veier vil forholde seg til det trasévalget som blir gjort av kommunestyret i Rennebu i forbindelse med behandling av reguleringsplanen.</p>
<p>20. Norges lastebileierforbund</p> <p>Er positiv til ny E6.</p> <p>Ingen av de foreslåtte alternativene for ny Fv 700 er optimale. Bør se på mulighet for å legge den om utenfor Berkåk.</p> <p>Alternativ sør medfører færre stopp og svingebevegelser dersom man kjører rett gjennom Berkåk. Dersom man skal stoppe i Berkåk kommer dette alternativ dårligst ut.</p> <p>Dersom man fjerner rundkjøringene på Fv 700 kommer alternativ nord best ut.</p>	<p>Det er regulert to alternative løsninger for fv. 700 i Berkåk sentrum. Det er positive og negative effekter knyttet til begge alternativene.</p> <p>Nye Veier vil forholde seg til det trasévalget som blir gjort av kommunestyret i Rennebu i forbindelse med behandling av reguleringsplanen.</p>
<p>21. Arne og Anita Gunnes, 76/10, Rennebu kommune</p> <p>Ønsker etablert gjerde langs E6 i anleggs- og driftsfase for å ivareta sikkerhet for beitedyr og mennesker. Ønsker underoverganger for å sikre landbruksdriften. Viltoverganger må sikres slik at sauer ikke kommer på feil side av veien.</p>	<p>Ny E6 kommer ikke i direkte konflikt med eiendommen, som kan drives på samme måte som før i forhold til bruk av utmark og beitemuligheter. Det vil bli satt opp viltgjerde langs nye E6 som skal hindre både vilt og husdyr i å komme inn på veianlegget.</p> <p>Viltovergangene etableres for å gi sikker kryssing av E6 for viltet. Det vil dermed ikke være ønskelig å sperre av disse overgangene med inngjerding eller ferist, da det også vil ha en avvisende effekt på viltet.</p>

22. Tormod Eggan og Lillian Toset, 57/8 og 1, Rennebu kommune

Er positive til foreslått næringsareal på eiendommen, forutsetter at kommunen sørger for samarbeidsavtaler om utvikling. Ber om at det gjennom en detaljplan for næringsområdet foretas en nærmere vurdering om bruk av området. Kommunen må ta ansvar for utviklingen på vegne av grunneiere og utbyggere.

Ønsker også næringsareal mellom jernbanen og E6 rett nord for nytt E6-kryss på Berkåk.

Ber om at endelig plassering av døgnhvileplass for vogntog ses i sammenheng med en optimal utnyttelse av tilgrensende næringsareal.

Forutsetter at dagens Træthaugveg opprettholdes som i dag etter anleggsperioden. Det er ikke ønskelig med to gjennomgående Trætaugveger som er åpen for alminnelig ferdsel over eiendommene. Dette gir økt forstyrrelser og økte vedlikeholdskostnader. Veien på østsiden vil kun bli benyttet til landbruksformål og ikke vedlikeholdt som en vanlig lokalveg i området.

Merknaden tas til orientering. Rennebu kommune må vurdere utvikling av næringsområdet.

Reguleringsplanen legger føringer for hvilken type næring som kan etableres og hvilket volum bygningsmassen kan ha. Ettersom dette er en detaljreguleringsplan så kan en utbygger gå direkte til byggesøknad uten ny detaljreguleringsplan for området. I forbindelse med en byggesak må det utarbeides forprosjekt og utomhusplan som viser i detalj hvordan områdene skal utnyttes.

Dette arealet har vært vurdert som en potensielt næringsområde i planarbeidet, men det ble valgt å ta dette ut på grunn av store høydeforskjeller i området som medførte store fyllinger ned mot Træthaugvegen og Buvatnet. Det er ikke aktuelt for Nye Veier å regulere dette til næring i denne omgang.

Døgnhvileplassen er regulert i detaljreguleringsplanen. En eventuell forskyving/flytting av denne vil kreve omregulering eller dispensasjon fra reguleringsplanen. Uten at det foreligger konkrete utbyggingsplaner for næringsområdene i denne omgang, er det ikke aktuelt å justere plassering på døgnhvileplassen slik det nå foreligger.

Dagens Træthaugveg skal opprettholdes som i dag etter endt anleggsperiode. Den blir tilknyttet fremtidig fv 700 mot Berkåk, men den blir lagt under fremtidig bru ved Vadløkkjebekken i nord og tilkoblet eksisterende lokalvegssystem.

Langs østsiden av ny E6 etableres det en langsgående anleggsveg som etter endt anleggsvirksomhet overføres til grunneiere slik at det letter uttak av skog osv. Nye

<p>Forventer at ny anleggvei på østsiden anlegges med tilsvarende antall lunneplasser som dagens Træthaugveg. Veien kan innenfor næringsområdene få status som kommunal veg, og kommunen må vurdere om det skal reguleres inn lunneplasser i dette området i denne reguleringsplanen.</p> <p>Ny E6 gir uheldig arrondering og oppsplitting av eiendommer, noe som gir økte driftsutgifter.</p> <p>Regulert hyttefelt på oversiden av ny E6 ved Buvatnet mister mye av attraktiviteten, tilgangen til Buvatnet forringes.</p> <p>Nye Veier tar ansvar for drenering av vann osv, så det ikke medfører ulemper på nedsiden av E6.</p> <p>Avgift ifm skog som avvirket og transporteres ut langs Træthaugvegen må dekkes av Nye Veier.</p>	<p>Veier tar ikke stilling til drift og vedlikehold av veien etter at anleggsdriften er over, ut over å vurdere mulige særulemper på resteiendom (ved grunnavståelse) i grunnervvervsprosessen.</p> <p>Tas til etterretning, eksisterende lunneplasser som berøres/fjernes må erstattes i forbindelse med anleggsgjennomføringen.</p> <p>Tas til orientering og blir eventuelt en del av grunnoppkjøret.</p> <p>Tas til orientering. Støyvurderinger viser at området ved Buvatnet ikke bli forringet støymessig av ny E6, og det er lagt til rette for eventuelt etablering av voller langs E6 for å skjerme området ytterligere. Tilgjengeligheten til Buvatnet endres ikke nevneverdig i forhold til i dag ettersom det etablere viltovergang ved Tovlia.</p> <p>Det nye veielanegget skal drenes forsvarlig etter gjeldende krav og retningslinjer, og slik at det ikke medfører ulemper for eiendommer på nedsiden av E6.</p> <p>Dette vurderes i forbindelse med grunnervvet.</p>
<p>23. Innset og Rennebu skytterlag, Rennebu kommune</p> <p>Uttrykker bekymring for hvordan støy er behandlet for skytebanen. Krever at uteområdene ved skytebanen planlegges med utomhus støynivå på maks 55 dBA.</p>	<p>Veileder T-1442 inneholder ikke krav, men er ment som grunnlag for at kommunen skal lage gode bestemmelser mhp støy. T-1442 inneholder derimot ikke skytebaner, og det er dermed ingen gitte grenseverdier for uteområdene for slikt bruksformål. NS8175</p>

	<p>gir midlertid grenseverdier for evt. møterom og lignende i f.eks forsamlingslokaler/klubbhus. Disse kravene oppfylles ved riktig dimensjonering av fasadeisolasjon og vinduer.</p> <p>I dette tilfellet er det lagt opp til en lav støyvoll forbi anlegget, i tillegg vil standplass være skjermet fra veggen med et bygg, og støynivå fra vegtrafikk på standplass vil dermed bli lavere enn nedre grenseverdi for gul sone. I tillegg vil et klubbhus bidra til å skjerme deler av området som ligger borte fra veggen.</p>
<p>24. Brødrene Strand ingeniørfirma, Rennebu kommune</p> <p>Er interessert i at det legges til rette for næringsutvikling på Ulsberg, og at arealet sydover fra den gamle butikken benyttes til dette formålet. Kan ikke se argument for at dette arealet er tatt ut av planforslaget.</p> <p>Reguleringsplanen kunne vært fleksibel i forhold til rekkefølgebestemmelser for kryssløsning kombinert med næringsformål, slik at det ikke er behov for ny reguleringsplan i etterkant.</p> <p>Ber om at dette vurderes på nytt, og at det legges til rette for besøksintensivt næringsformål her.</p> <p>Dersom dette ikke imøtekommes må bestemmelsene endres slik at oppfylling/ terrengforming med tanke på fremtidig næring kan skje. Tunnelmasser kan benyttes til oppfylling av næringarealene.</p> <p>Aktuelt bruk av området kan være infor senter om «Trøndelangsporten», som grendalaget har lansert.</p>	<p>Detaljer vedrørende valg av krysstype ved Ulsberg var ikke avklart når planen ble lagt ut til offentlig ettersyn. I forbindelse med fravikssøknad om krysstype til Vegdirektoratet er det nå avgjort av det skal etableres to forskjellige T-kryss mellom Rv 3 og beredskapsvegen (dagens E6). Dette forutsetter at trafikkmengden mot dagens E6 (beredskapsvegen) blir liten.</p> <p>Etablering av T-krysset og fremføring av beredskapsvegen vil være arealkrevende i seg selv, og det er derfor ikke plass til å få etablert næringsareal i dette området. Byggegrensen mot E6 er 50 meter, noe som ytterligere legger begrensninger på arealene her.</p> <p>Fremtidig kryssløsning på Ulsberg og videreutvikling av E6 mot Oppdal er per i dag ikke avklart. Det kan derfor være viktig at arealene ved Ulsberg ikke beslaglegges til utbygging før arealbehovet for veg er endelig avklart. Det er derfor heller ikke aktuelt å kombinerer samferdselsformål med næringsformål i denne reguleringsplanen, da dette vil legge begrensninger på området i forhold til</p>

	<p>fremtidige trafikkløsninger. En eventuell regulering av næringsformål må i så fall gjøres i en egen planprosess.</p> <p>Med bakgrunn i begrunnelsene ovenfor er det heller ikke aktuelt å endre planbestemmelsene i området.</p>
<p>25. FAU ved Vonheim barnehage, Rennebu kommune</p> <p>Ønsker at alternativ nord velges som løsning for fv 700. Frykter dårligere trafikksikkerhet rundt rundkjøringen i alternativ sør. Viktig at undergangen beholdes og at alternativ nord foretrekkes.</p>	<p>Det er regulert to alternative løsninger for fv. 700 i Berkåk sentrum. Det er positive og negative effekter knyttet til begge alternativene. Nye Veier vil forholde seg til det trasévalget som blir gjort av kommunestyret i Rennebu i forbindelse med behandling av reguleringsplanen.</p>
<p>26. Vegard Hyttebakk, Innset og Ulsberg grendalag, Rennebu kommune</p> <p>Viser til at det ikke er lagt til rette for næringsareal ved Ulsberg og stiller seg uforstående til dette. Ønsker at samferdselsområdet reguleres til kombinert næring og samferdsel. Ønsker å ta inn hele området ved Ulsberg som deponeringssted med mulighet for næring.</p>	<p>Detaljer vedrørende valg av krysstypen ved Ulsberg var ikke avklart når planen ble lagt ut til offentlig ettersyn. I forbindelse med fravikssøknad om krysstypen til Vegdirektoratet er det nå avgjort at det skal etableres to forskjellige T-kryss mellom Rv 3 og beredskapsvegen (dagens E6). Dette forutsetter at trafikkmengden mot dagens E6 (beredskapsvegen) blir liten.</p> <p>Etablering av T-krysset og fremføring av beredskapsvegen vil være arealkrevende i seg selv, og det er derfor ikke plass til å få etablert næringsareal i dette området. Byggegrensen mot E6 er 50 meter, noe som ytterligere legger begrensninger på arealene her.</p> <p>Fremtidig kryssløsning på Ulsberg og videreutvikling av E6 mot Oppdal er per i dag ikke avklart. Det kan derfor være viktig at arealene ved Ulsberg ikke beslaglegges til utbygging før arealbehovet for veg er</p>

<p>Er fornøyd med at deponiområdet ved Krøftbrua er med som deponi og næringsområde. Ønsker besøksintensiv virksomhet her.</p> <p>Ønsker en gangbru over E6 i kryssområdet.</p>	<p>endelig avklart. Det er derfor heller ikke aktuelt å kombinere samferdselsformål med næringsformål i denne reguleringsplanen, da dette vil legge begrensninger på området i forhold til fremtidige trafikk løsninger. En eventuell regulering av næringsformål må i så fall gjøres i en egen planprosess.</p> <p>Det er ikke ønskelig med besøksintensiv næring i dette området da infrastrukturen i området ikke er tilrettelagt for slik virksomhet i form av gang- og sykkelveger osv.</p> <p>Reguleringsplanen legger ikke opp til en endring av tilbudet på vestiden av E6, og kollektivløsningene beholdes som i dag. Fremtidige løsninger må avklares gjennom arbeidet med videreføring av E6 sørover.</p>
<p>27. FAU Rennebu Barne og ungdomsskole, Rennebu kommune</p> <p>Sikkerhet for myke trafikanter må ivaretas. Fotgjengeroverganger er ikke sikkert nok, da 6-åringer skal krysse alene. Tar ikke stilling til valg av løsning, men forventer at barnas sikkerhet gis første prioritet og tilgodeses med sikre løsninger.</p>	<p>Det er regulert to alternative løsninger for fv. 700 i Berkåk sentrum. Det er positive og negative effekter knyttet til begge alternativene.</p> <p>Nye Veier vil forholde seg til det trasévalget som blir gjort av kommunestyret i Rennebu i forbindelse med behandling av reguleringsplanen.</p>
<p>28. Rennebu næringsforening, Rennebu kommune</p> <p>Brev 1, 23.05.2019</p> <p>Reguleringsbestemmelser vedrørende vedr. max str. på butikkareal på 150 kvm. ved ny E6 må endres. Det må ikke legges strenge krav på akkurat dette, da det kan være et hinder for nyetableringer.</p> <p>God og synlig informasjon til veifarende om Rennebu/Berkåk i sentrum og ved ny</p>	<p>Dette må Rennebu kommune ta stilling til.</p> <p>Skilting langs offentlig veg skal følge Statens vegvesens retningslinjer, og vil bli avklart i forbindelse med totalentreprisen.</p>

E6. Dette gjelder også ved ny E6 både på Ulsberg og Soknedal.

Brev2, 24.058.2019

Ønsker nytt næringsareal ved krysset på Ulsberg. Massedeponi lenger sør må tilrettelegges for næringsareal.

Det må tilrettelegges for mulig etablering av veisideanlegg ved nye næringsområder på Berkåk, og at det må etableres på begge sider av E6 og på den side hvor Fv 700 kommer opp.

Detaljer vedrørende valg av krysstype ved Ulsberg var ikke avklart når planen ble lagt ut til offentlig ettersyn. I forbindelse med fravikssøknad om krysstype til Vegdirektoratet er det nå avgjort av det skal etableres to forskjellige T-kryss mellom Rv 3 og beredskapsvegen (dagens E6). Dette forutsetter at trafikkmengden mot dagens E6 (beredskapsvegen) blir liten.

Etablering av T-krysset og fremføring av beredskapsvegen vil være arealkrevende i seg selv, og det er derfor ikke plass til å få etablert næringsareal i dette området. Byggegrensen mot E6 er 50 meter, noe som ytterligere legger begrensninger på arealene her.

Fremtidig kryssløsning på Ulsberg og videreutvikling av E6 mot Oppdal er per i dag ikke avklart. Det kan derfor være viktig at arealene ved Ulsberg ikke beslaglegges til utbygging før arealbehovet for veg er endelig avklart. Det er derfor heller ikke aktuelt å kombinere samferdselsformål med næringsformål i denne reguleringsplanen, da dette vil legge begrensninger på området i forhold til fremtidige trafikkløsninger. En eventuell regulering av næringsformål må i så fall gjøres i en egen planprosess.

Arealet vest for E6 har vært vurdert som en potensielt næringsområde i planarbeidet, men det ble valgt å ta dette ut på grunn av store høydeforskjeller i området som medførte store fyllinger ned mot Træthaugvegen og Buvatnet. Det er ikke aktuelt for Nye Veier å regulere dette til næring i denne omgang.

<p>Ønsker at alternativ nord velges som løsning for Fv 700. Det er da også unødvendig med rundkjøringer som kryssløsninger. Har flere argumenter mot at alternativ sør skal velges.</p> <p>Foreslår at arealet mellom idrettshallen og veikroa kan benyttes til mannskapsrigg.</p>	<p>Reguleringsplanen har lagt ut to alternative løsninger for Fv 700 fra E6 til Berkåk. Det er Rennebu kommune som avgjør hvilket alternativ som skal vedtas i reguleringsplanen.</p> <p>Tas til orientering.</p>
<p>29. Innbyggere ved Postmyrveien, Rennebu kommune</p> <p>Ønsker ikke alternativ sør som løsning for Fv 700 på grunn av:</p> <ul style="list-style-type: none">- Store inngrep i eiendommer- Kommer for tett på eksisterende boliger- Verdiforringelse av eiendommer- Undergangen forsvinner, dårligere trafiksikkerhet- Næringsgrunnlaget forsvinner og mister arbeidsplasser- Dyrere alternativ enn nord <p>Dersom alternativ sør velges kreves følgende:</p> <ul style="list-style-type: none">- Full finansiering av nye boliger og godtgjøring for flytting mm.- Gjenværende boliger må få avbøtende tiltak for støy og støv og kompensasjon for verditap.	<p>Det er regulert to alternative løsninger for fv. 700 i Berkåk sentrum. Det er positive og negative effekter knyttet til begge alternativene. Nye Veier vil forholde seg til det trasévalget som blir gjort av kommunestyret i Rennebu i forbindelse med behandling av reguleringsplanen.</p>
<p>30. Rennebu bondelag, Rennebu kommune</p> <p>Påpeker viktighet av gjerding og fysisk adskillelse av husdyr og anleggstrafikk. Dette må gjøres klart for utenlandske aktører.</p> <p>Viktig med tilkomst til private jordbruksveier i travle onnetider.</p>	<p>Det vil bli lagt opp til inngjerding av anleggsområdet som også skal forhindre at dyr kommer inn på anleggsområdet. Detaljer omkring plassering og utforming av gjerde vil bli avklart sammen med entreprenør når denne er på plass.</p> <p>Private jordbruksveier skal ivaretas i anleggsarbeidet.</p>

<p>Støtter opp om ønsket til grunneier på 75/3, som blir sterkest berørt av anlegget. Ønsket om undergang for Kjell Erik Berntsen bør innfris slik at begge sider av gjenværende eng kan benyttes til sauebeite og tilsyn av beitedyr.</p>	<p>Løsningen for denne eiendommen er den samme som i gjeldende reguleringsplan, med unntak av at vegbredden er utvidet til 4-felt. Ny adkomst er lagt i ny bru over E6, og det etableres landbruksveg til teigen langs vestsiden av E6. Ca. 800 meter nord for brua etableres det en driftsundergang i forbindelse med opprettholdelse av Bjønnplassveien. Mulighet for kryssing av E6 bør derfor være ivaretatt, og det legges ikke opp til flere driftsunderganger i dette området.</p>
<p>31. Johan Ole Holthe, 227/1, Rennebu kommune</p> <p>Har lagt ved kart som viser område for privat brønn. Dette er vannkilde til huset Jernaa (227/3-4). Ny vannkilde av god kvalitet må ordnes før anleggsstart.</p>	<p>Vannforsyning til berørte eiendommer skal sikres både i anleggsfase og driftsfase av ny E6.</p>
<p>32. Idar Presthus, 59/2, Rennebu kommune</p> <p>Pelsdyrdrifta har en sårbar og følsom periode fra 1. april til 15. juni i forbindelse med valping. Det bør ikke foregå sprengning eller steinknusing i en sone på 1000 meter fra gården i denne perioden. Og det bør ikke foregå dette hele året. Anleggsstart bør ikke skje i dette området i valpingsperioden våren 2020. Dyrene venner seg til generell anleggsstøy etter hvert.</p> <p>Ønsker ikke at østlig Træthaugveg skal fases ut som lokalveg etter endt anleggsperiode.</p> <p>Hvis østlig trase blir fungerende etter anleggsslutt må viltovergang til 59/2 gjøres kjørbar for forbiler og tankbiler.</p> <p>Har spørsmål om vare for forurensning av vannbrønn fra veganlegget.</p>	<p>Merknaden tas til orientering. Det vil bli opprettet dialog med grunneier før anleggsstart.</p> <p>Dagens Træthaugveg vil beholde sin funksjon etter endt anleggsvirksomhet, og det bli adkomst til veien fra ny Fv 700 ved Berkåk i sør og ved Vadløkkja i nord.</p> <p>Planlagt viltovergang i området vil kunne bli kjørbar for personbiler og landbrukskjøretøy.</p> <p>Nye Veier plikter å sikre god og sikker vannforsyning til alle berørte parter. Det må</p>

	etableres gode dreneringsløsninger for veganlegget som hindrer forurensning til grunnen.
<p>33. Paul Paulsen, 68/8, Rennebu kommune</p> <p>Ønsker at eksisterende Træthaugveg oppgraderes som eksisterende også i fremtiden. Ønsker at trase i Hammerdalen opprettholdes og gjøres kjørbær for alle type kjøretøy.</p> <p>Hvis Buliveien (fra E6 til Træthaugvegen) skal benyttes i anleggsperioden er det ønskelig om melding om dette og at veien opprustes.</p> <p>Vannkilde til gården må ivaretas.</p>	<p>Dagens Træthaugveg vil beholde sin funksjon etter endt anleggsvirksomhet, og det bli adkomst til veien fra ny Fv 700 ved Berkåk i sør og ved Vadløkkja i nord. I Nord er veien planlagt å ligge under den nye Vadløkkjebekkbrua. Den får en maksimal stigning på 10 % og er planlagt med 6 meter vegbredde. Veien bli dermed kjørbær for alle kjøretøy.</p> <p>Tas til orientering. Endelig valg av løsninger i anleggsfasen planlegges i forbindelse med totalentreprisen. Det vil bli lagt vekt på god dialog med grunneiere undervegs.</p> <p>Nye Veier plikter å sikre god og sikker vannforsyning til alle berørte parter. Det må etableres gode dreneringsløsninger for veganlegget som hindrer forurensning til grunnen.</p>
<p>34. Igla Vannverk, Rennebu kommune</p> <p>Må ha tilgang til vannverket for vedlikehold og kontroll under hele anleggsfasen. Vannverket må være i kontinuerlig drift på grunn av campingplass og fjøs med dyrehold.</p>	<p>Merknad tas til etterretning.</p>
<p>35. Rennebu øst beitelag</p> <p>Rennebu Øst Beitelag krever at det blir satt opp et husdyrsikkert gjerde på østsiden av ny E6 i sin helhet i fra Ulsberg til Vindåsliene under hele anleggsperioden slik at man unngår bufe i anleggsområdet.</p>	<p>Det vil bli lagt opp til inngjerding av anleggsområdet som også skal forhindre at dyr kommer inn på anleggsområdet. Detaljer omkring plassering og utforming av gjerde vil bli avklart sammen med entreprenør når denne er på plass.</p>

<p>Krever at det settes opp et permanent husdyrsikkert gjerde på østsiden av ny E6 fra Ulsberg til Vindåsliene der det ikke er viltgjerde, og som driftes og vedlikeholdes som med viltgjerder. Med det menes altså også over tunneller, viltoverganger og med nødvendige ferister. Lagt ved forslag til reguleringsbestemmelser.</p>	<p>Det skal etableres viltgjerde i permanent situasjon. En konsekvens av viltgjerde er at det også hindrer beitedyr. Viltovergangene etableres for å gi sikker kryssing av E6 for viltet. Det vil dermed ikke være ønskelig å sperre av disse overgangene med inngjerding eller ferist, da det også vil ha en avvisende effekt på viltet.</p>
<p>36. Skugglia 76_8, Rennebu kommune</p> <p>Ønsker at ny Træthaugvei på østsiden av ny E6 bør overføres til kommunen og bli en kommunal vei.</p> <p>Behov for å frakte gjødsel fra fjøs må vurderes. Ønsker derfor at det må være et stort nok rør som går på tvers av ny E6. Rør må være større enn 110 mm. Lagt ved kart.</p> <p>Ønsker at tilkomst til leiejord vurderes. Som løsning kan driftsveg på østsiden av ny E6 vurderes.</p> <p>Ønsker at Bjerkåsvegens plassering vurderes på nytt for å bedre lokaltrafikk og tilkomst for jordbruket.</p> <p>Ettersom det blir anleggstrafikk på Bjerkåsvegen, som barna benytter til busstopp, ønskes de et tilbud om skoleskysst til Berkåk.</p>	<p>Dette besluttes av Rennebu kommune, men avgjøres ikke gjennom vedtak av reguleringsplanen.</p> <p>Detaljer vedrørende etablering av gjødselslange må avklares i forbindelse med totalentreprisen.</p> <p>Prosjektet legger til rette for at dagens adkomster over jernbanen, og dermed leiejorden, skal opprettholdes.</p> <p>Dette må avklares og detaljeres i forbindelse med totalentreprisen og anleggsgjennomføringen sammen med respektive kommuner.</p>
<p>37. Trethaugveien SA, Rennebu kommune</p> <p>Ønsker at lastebil og tømmerbil skal ha adkomst under Vadløkkjebekkbrua slik som før er lovet. Om ikke må en ny kulvert etableres sør for Vadløkkjebekkbrua for å kunne kjøre biler og større kjøretøy mellom vestsida og østsida.</p> <p>Ønsker at kommunen overtar Træthaugveien.</p>	<p>Vegen er dimensjonert med 6 meter bredde og maks 10% stigning, slik at tunge kjøretøy kan benytte den.</p> <p>Dette besluttes av Rennebu kommune, men avgjøres ikke gjennom vedtak av reguleringsplanen.</p>

<p>38. Tore Halland, Rennebu kommune</p> <p>Ønsker skilting av Halland Camping og severdigheter fra krysset på Berkåk og i Soknedal.</p> <p>Forutsetter at støynivå beregnes ved Halland camping.</p> <p>Ønsker at det sees på om løsning for ny E6 bru over elva igla og jernbanen.</p> <p>Påpeker viktigheten med ny adkomst over jernbanen da eksisterende undergang er for lav for store traktorer og landbruksmaskiner.</p>	<p>Det skal utarbeides skiltplan for prosjektet i forbindelse med totalentreprisen. Denne skal godkjennes av Statens vegvesen som skiltmyndighet. Skilting er derfor ikke et tema i reguleringsplanen.</p> <p>Dette er ivaretatt gjennom støyberegninger for prosjektet, og det er foreslått støyreducerende tiltak for området i form av skjermer og voller.</p> <p>Prosjektet har lagt til rette for at eksisterende krysningspunkt for jernbanen opprettholdes. En eventuell kryssing over Igla og jernbanen vil ikke bli løst av Nye Veier.</p> <p>Prosjektet endrer ikke på eksisterende kryssinger av jernbanen, men Nye Veier sørger for at dagens skogsbilveger får krysse ny E6 planfritt. Eventuelt utbedring av jernbaneunderganger er Bane NOR sitt ansvar.</p>
<p>39. Skytterlaget ved Bjørn Trøite, Rennebu kommune</p> <p>Skytterlaget har ønske om at Nye Veier anlegger en veg mellom vegarealet og planavgrensninga øst for ny E6 nord for dagens skytebane i Gammelstødalen i Rennebu. Vegen kan benyttes som standplass til feltmessige skytinger både av skytterlag, heimevern og politi.</p>	<p>Endelige detaljer rundt anleggsgjennomføringen avklares i forbindelse med totalentreprisen. Det er foreløpig ikke vurdert behov for å etablere anleggsveg slik som skytterlaget ønsker. Nye Veier skal erstatte dagens skytebane med tilsvarende funksjoner som i dag.</p>
<p>40. Knut Morten Odden 82/8, Rennebu kommune</p> <p>Ønsker at dagens Taubanevei blir forlenget og koplet sammen med Gruveveien på østsiden av planlagt E6-bru over Skauma for å sikre at husdyr passerer.</p>	<p>Prosjektet fører til at veiene mot Røstin og Rødåsen blir avskjært av ny E6. Dette er løst ved at det skal etableres en viltovergang mellom disse to veiene, som også skal være åpen for landbrukskjøretøy, slik at tilgangen til skogs- og beiteområder på begge sider av ny E6 opprettholdes. E6</p>

<p>Mellom E6 og jernbanen må det påses at det ikke kan komme husdyr.</p> <p>Informerer om at det ikke er tenkt på adkomst til dyrkajord (Røstin) som bruket har tilgang til som ligger på østsiden av E6.</p>	<p>legges i en lang brukonstruksjon over Skauma, slik at lokalvegene opp mot Unndal verk og videre opprettholdes som i dag.</p> <p>Dette ivaretas i totalentreprisen.</p> <p>Dette ivaretas gjennom etablering av viltovergang som beskrevet ovenfor.</p>
<p>41. Erik O. Skamfer og Monica Høybakken, Rennebu kommune</p> <p>Gir innspill om at dersom alternativ sør velges i Berkåk sentrum, må gående og prioriteres og en må reetablere en tilsvarende kulvert som i dag under det nye krysset. Vedlagt skisse.</p>	<p>Det er regulert to alternative løsninger for fv. 700 i Berkåk sentrum. Det er positive og negative effekter knyttet til begge alternativene.</p> <p>Nye Veier vil forholde seg til det trasévalget som blir gjort av kommunestyret i Rennebu i forbindelse med behandling av reguleringsplanen.</p>
<p>42. Berkåk Veikro ved Anne Karin og Jan Arve Nyberg, Rennebu kommune</p> <p>Påpeker at det er avgjørende for vegkroens videre drift at alternativ Nord velges.</p>	<p>Det er regulert to alternative løsninger for fv. 700 i Berkåk sentrum. Det er positive og negative effekter knyttet til begge alternativene.</p> <p>Nye Veier vil forholde seg til det trasévalget som blir gjort av kommunestyret i Rennebu i forbindelse med behandling av reguleringsplanen.</p>
<p>43. Nyberg Eiendomsselskap AS ved Anne Karin og Jan Arve Nyberg, Rennebu kommune</p> <p>Påpeker at det er avgjørende for videre drift av næringseiendommene med gnr/bnr 61/16-0, 61/16-1, 61/33, 61/45 og 61/187 at alternativ Nord velges.</p>	<p>Det er regulert to alternative løsninger for fv. 700 i Berkåk sentrum. Det er positive og negative effekter knyttet til begge alternativene.</p> <p>Nye Veier vil forholde seg til det trasévalget som blir gjort av kommunestyret i Rennebu i</p>

	forbindelse med behandling av reguleringsplanen.
<p>44. May-britt Bjerkås og Hans Joar Skamfer gnr/bnr 76/1 og 82/9, Rennebu kommune</p> <p>Gir innspill om at de ønsker at: vegareal som ligger mot dyrkamark tilrettelegges for best mulig utnyttelse.</p> <p>Tap av beiteareal erstattes.</p> <p>Det opprettes mulighet for tilkomst til skogsareal på 82/9 begge delene av eiendommen med skogsmaskiner da denne skogen nå blir krysset av veglinja.</p> <p>Stiller spørsmål om støykrav i driftstid og anleggsperiode oppfylles.</p> <p>Gir innspill om at de ikke ønsker påvirkning av kunstig belysning fra ny E6.</p> <p>Ønsker at det iverksettes tiltak mot støv i driftstid og anleggsperiode.</p> <p>Ønsker at konsekvensene av økt responstid for nødetatene må formidles og avbøtende tiltak beskrives.</p> <p>Ønsker å fremheve at adkomst til dagens E6 og arealer tilhørende eiendommene er kritisk for driften og må opprettholdes.</p>	<p>I totalentreprisen vil vegtraseen detaljprosjekteres, og vegens sideareal vil da også optimaliseres i forhold til eksisterende terreng.</p> <p>Dette blir en del av grunnervvervsprosessen.</p> <p>Detaljer vedrørende adkomst legges i forbindelse med totalentreprisen. Reguleringsplanen legger opp for at dagens vei opp mot Unndal verk kan benyttes for å få adkomst til begge sider av eiendommen i dette området. Det er også mulig å kjøre under den nye bruene på eiendommen.</p> <p>Krav til støy skal tilfredsstilles både i drifts- og anleggsperioden.</p> <p>Ny E6 skal belyses, men det benyttes armaturer som begrenser blending mot omgivelsene.</p> <p>Dette skal håndteres i forbindelse med totalentreprisen.</p> <p>Området vil i utgangspunktet få redusert responstid fra nødetatene ettersom E6 får høy fartsgrense og god framkommelighet. Det er langt godt til rette for kryssing av E6-linjen for lokalvegssystemet, på denne måten får området forbedret beredskap.</p> <p>Reguleringsplanen opprettholder adkomsten til dagens E6.</p>

<p>Gir innspill om at vannkilde er på motsatt side av ny E6, avløp filtergrøft blir liggende innenfor planområde.</p>	<p>Tas til etterretning. Det er flere eiendommer som har vannforsyning som blir berørt på strekningen Ulsberg – Vindåsliene. Nye Veier som byggherre har ansvar for å sørge for at alle disse får opprettholdt forsvarlig vannforsyning i anleggsperioden. Tiltak for å ivareta vannforsyning både i anleggsperioden og permanent for disse eiendommene vil bli foreslått etter at entreprenør er valgt. Nærmere detaljer vedr. dette vil derfor ikke bli avklart før 1. kvartal 2020. Byggestart er planlagt til våren 2020.</p>
<p>45. Gerd Karin Ramlo og Anders Granmo. Gnr/Bnr 86/1, 86/4 og 87/3, Rennebu kommune</p> <p>Gi innspill om at det mangler adkomst til dyrket mark som blir liggende mellom ny E6 og Dovrebanen. Forslag om en vei rett over deponi fra ny bru og til dyrkamarka. Alternativet er en trasè langs Dovrebanen. Kart vedlagt.</p> <p>Vil fremheve betydningen av et belte med verneskog langs Dovrebanens østside. Det vil avhjelpe mot støy og skjerme for vind.</p> <p>Ønsker at det etableres ferist som stopper beitedyr ved ny bru over E6, og gjerde langs E6.</p> <p>Det må anlegges snuplass for tømmerbil og lunneplass på østsiden av E6 ved ny bru</p> <p>Ønsker omlegging av adkomstvei fra dagens E6 over jernbanebru. Denne veien ser ut til å bli viktig som anleggsvei. Veien må flyttes vekk fra 86/9 og 86/10, slik at</p>	<p>Innspill tas til følge. Etter endt deponi må det etableres en adkomst over deponiområdet til landbruksteig på 86/4.</p> <p>Vegetasjon har liten effekt i forhold til støyskjerming, men er viktig i forhold til visuell skjerming og vind. Vegetasjonsbelte mot jernbanen forsøkes ivaretatt i størst mulig grad.</p> <p>Detaljer i forhold til tiltak for beitedyr vil bli en del av totalentreprisen hvor det også legges opp til dialog med grunneiere.</p> <p>Dersom det viser å bli praktisk vanskelig å benytte eksisterende lunneplass, kan det være aktuelt å vurdere ny lunneplass på østsiden av E6. Dette vil bli vurdert i prosjekteringsfasen.</p> <p>Detaljer vedrørende dette avklarer i totalentreprisen. Reguleringsplanen har satt av et bredt areal til anleggsbelte i området, som skal gi mulighet til omlegging av vegen ved behov.</p>

<p>støy og støvplager blir redusert. Viser til vedlagt kart.</p> <p>Ønsker at parkeringsplass for skyttebane sør for Stavåa tas ut ettersom arealet ligger innenfor deres eiendom.</p> <p>Ønsker at det må skjermes ekstra mot støy fra skytebane og ny E6 over Stavåa</p>	<p>Tas til følge, planforslaget viser over 200 p-plasser i tilknytning til selve skytebanen. Parkeringsplass sør for Stavåa er tenkt som reserveareal ved store arrangement. Det vurderes at parkeringen ved selve skytebanen er tilstrekkelig til dette formålet.</p> <p>Skytebanen skal tilfredsstillere krav til støy mot omgivelsene. Skytebanen er derfor plassert så lavt i terrenget at det skal gi effektiv støyskjerming mot omgivelsene. Støyberegninger utført av Rieber viser at støykravene er tilfredsstillt.</p>
<p>46. Selberg Arkitekter for Næringsaktørene på Torget, Rennebu kommune</p> <p><u>Veg og bebyggelsesstruktur</u> Påpeker viktigheten av at tilgjengeligheten på stedet bedres primært for mennesker og miljø. Dette gjelder spesielt Torget som er et tyngdepunkt i tettstedet.</p> <p><u>Søralternativets plassering av rundkjøring til FV 700</u> Det betyr at rundkjøringen med tilfart for FV 700 må trekkes noe lenger sør (ca. 15 m) for å kunne gi rom for en god funksjonell og fysisk utforming. Dette vil kunne legge til rette for en god romlig utvikling på Torget samt ivareta funksjonene som forgår mellom husene samt lokalsamfunnets behov og sosiale bærekraft. Slik planforslaget er fremmet vil alle næringstilbud på Torgområdet bli rammet. Det vil ikke være mulig å opprettholde dagens næringstilbud som handel, service og tjenester på Torget i Rennebu. Eksisterende avkjørsel fra FV</p>	<p>Det er regulert to alternative løsninger for fv. 700 i Berkåk sentrum. Det er positive og negative effekter knyttet til begge alternativene.</p> <p>Nye Veier vil forholde seg til det trasévalget som blir gjort av kommunestyret i Rennebu i forbindelse med behandling av reguleringsplanen.</p> <p>Øvrige detaljer for sentrumsområdet avklares gjennom reguleringsplanprosessen for Berkåk sentrum, som utarbeides av Rennebu kommune.</p>

<p>700 som betjener dagens parkeringsplass må opprettholdes.</p> <p><u>Nytt kryss med eksisterende E6</u> Hvis eksisterende E6 nedgraderes vil det være nødvendig å regulere et nytt kryss på eksisterende E6, ca. 75 meter nord for planlagt rundkjøring. Krysset plasseres i forlengelsen av eksisterende adkomstgate på eiendommen for å ivareta lokalsamfunnets behov for god tilgjengelighet.</p> <p><u>Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging</u> Planmaterialet har i begrenset grad berørt og beskrevet konsekvenser for miljø og samfunn som er et viktig tema i reguleringsplanarbeidet. Det burde vært gjennomført en stedsanalyse som grunnlag for en helhetlig planlegging og for valg av alternativ for blant annet for å kunne belyse konsekvenser for ny veitilknytning til Berkåk. Jfr. § 5. Retningslinjer for beslutningsunderlaget</p>	<p>Dette skal avklares gjennom reguleringsplanprosessen for Berkåk sentrum, som utarbeides av Rennebu kommune.</p> <p>Dette skal avklares gjennom reguleringsplanprosessen for Berkåk sentrum, som utarbeides av Rennebu kommune.</p>
<p>47. Røåsen Hytteforening ved Kirsti Selstad, Rennebu kommune</p> <p>Ønsker at det utredes konsekvens og beskyttelse av drikkevannskilder i Røåsen på en forsvarlig måte og holder Røåsen Hytteforening løpende informert .</p> <p>Ønsker å få utredet om tiltaket reduserer verdi på hyttetomtene i Røåsen, samt salgbarheten av hittil ikke solgte</p>	<p>Det er flere eiendommer som har vannforsyning som blir berørt på strekningen Ulsberg – Vindåsliene. Nye Veier som byggherre har ansvar for å sørge for at alle disse får opprettholdt forsvarlig vannforsyning i anleggsperioden. Tiltak for å ivareta vannforsyning både i anleggsperioden og permanent for disse eiendommene vil bli foreslått etter at entreprenør er valgt. Nærmere detaljer vedr. dette vil derfor ikke bli avklart før 1. kvartal 2020. Byggestart er planlagt til våren 2020.</p> <p>Ulemper på eiendommer som skal avstå grunn blir vurdert i grunnvervsprosess i etterkant av reguleringsplanen. Alminnelige</p>

<p>hytteeiendommer eller salgbarheten av allerede bebygde hytteeiendommer.</p> <p>Hytteforeningen ønsker at Rennebu kommune og Nye Veier arrangerer et informasjonsmøte for hytteeierne i Røåsen.</p>	<p>ulempene erstattes i den grad de overstiger den naborettslige tålegrense.</p> <p>Det har vært gjennomført folkemøte i Berkåk samt avholdt åpen kontordag hvor berørte parter har vært invitert. Ved behov for mer informasjon oppfordres det til å ta kontakt direkte.</p>
<p>48. HBC Berkåk AS ved Jon Olav Ødegård, Rennebu kommune</p> <p>HBC driver næringsmiddelproduksjon på fabrikken (gnr/bnr 63/193) og er bekymret for ulemper som støy og støv, samt ved snøfjerning vinterstid dersom alternativ 1 i Berkåk velges. Særlig fremheves det at støv kan påvirke kvaliteten på deres produkter. De krever derfor at det gjøres tilstrekkelige tiltak dersom alternativ 1 blir valgt.</p>	<p>Det er regulert to alternative løsninger for fv. 700 i Berkåk sentrum. Det er positive og negative effekter knyttet til begge alternativene.</p> <p>Nye Veier vil forholde seg til det trasévalget som blir gjort av kommunestyret i Rennebu i forbindelse med behandling av reguleringsplanen.</p>
<p>49. Jo Austberg, Rennebu kommune</p> <p>Informerer om at han ikke har blitt kontaktet i forbindelse med planarbeidet. Er grunneier for 2 eiendomsteiger ved Ulsberg.</p> <p>Mener at Ulsberg er et naturlig sted for veirelatert næring og etterlyser vurderinger rundt hvorfor dette ikke er lagt inn.</p>	<p>Grunneier har fått tilsendt varsel om oppstart av reguleringsplan og planmaterialet til offentlig ettersyn. Det har i tillegg vært avholdt folkemøte og åpen kontordag i kommunen.</p> <p>Detaljer vedrørende valg av krysstype ved Ulsberg var ikke avklart når planen ble lagt ut til offentlig ettersyn. I forbindelse med fravikssøknad om krysstype til Vegdirektoratet er det nå avgjort av det skal etableres to forskjellige T-kryss mellom Rv 3 og beredskapsvegen (dagens E6). Dette forutsetter at trafikkmengden mot dagens E6 (beredskapsvegen) blir liten.</p> <p>Etablering av T-krysset og fremføring av beredskapsvegen vil være arealkrevende i seg selv, og det er derfor ikke plass til å få</p>

<p>Ønsker å få informasjon om hvor mye av teigen som går med i veganlegget samt hva som skjer med restarealet om ikke alt blir benyttet.</p>	<p>etablert næringsareal i dette området. Byggegrensen mot E6 er 50 meter, noe som ytterligere legger begrensninger på arealene her.</p> <p>Fremtidig kryssløsning på Ulsberg og videreutvikling av E6 mot Oppdal er per i dag ikke avklart. Det kan derfor være viktig at arealene ved Ulsberg ikke beslaglegges til utbygging før arealbehovet for veg er endelig avklart. Det er derfor heller ikke aktuelt å kombinerer samferdselsformål med næringsformål i denne reguleringsplanen, da dette vil legge begrensninger på området i forhold til fremtidige trafikkløsninger. En eventuell regulering av næringsformål må i så fall gjøres i en egen planprosess.</p> <p>Dette blir en del av grunnervvervsprosessen i etterkant av reguleringsplanen.</p>
<p>50. Herbert Bjærum, 63/90, Rennebu kommune</p> <p>Ønsker at kryss bør ligge ved nåværende E6 over Sande/arbeidssenteret og opp til terminalvegen og videre over jernbanen og opp Træthaugveien</p> <p>Ønsker at Berkåk og nærliggende områder (Trondskogen) skal skjermes for støy i anleggsperioden og i driftstid.</p> <p>Er det tatt hensyn til tilstrekkelig viltgjerd, underganger og overganger?</p>	<p>Det er regulert to alternative løsninger for fv. 700 i Berkåk sentrum. Det er positive og negative effekter knyttet til begge alternativene.</p> <p>Nye Veier vil forholde seg til det trasévalget som blir gjort av kommunestyret i Rennebu i forbindelse med behandling av reguleringsplanen.</p> <p>Dette er ivaretatt i reguleringsbestemmelsene.</p> <p>Dette er ivaretatt i reguleringsplanen gjennom etablering av viltkryssinger på strekningen. Viltgjerd blir en del av avklaringen i totalentreprisen.</p>

<p>Er det tatt hensyn til gående og skigående på øst for Berkåk – Slette – Skaumsjøem, Kongsvarden etc. mot Forollhogna?</p> <p>Ønsker at veikroa ikke berøres samt arealet som kroa i dag benytter.</p>	<p>Dette er ivaretatt gjennom etablering av viltovergang og skiløype over E6 ved Rååsen.</p> <p>Det er regulert to alternative løsninger for fv. 700 i Berkåk sentrum. Det er positive og negative effekter knyttet til begge alternativene.</p> <p>Nye Veier vil forholde seg til det trasévalget som blir gjort av kommunestyret i Rennebu i forbindelse med behandling av reguleringsplanen.</p>
<p>Ønsker at det settes opp et signalbygg i Berkåk, med funksjoner som ambulansetjenester.</p>	<p>Dette er ikke en del av Nye Veiers ansvarsområde, men må løses i utarbeidelse av reguleringsplan for Berkåk sentrum.</p>
<p>Gir informasjon om at det er gang- og sykkelveg i Berkåk og at denne er dårlig fra Mjuklivegen. Det er også ønske om at GS-veg fortsatt vedlikeholdes i fremtiden.</p>	<p>Tas til orientering.</p>
<p>Ønsker at skysstasjonen må opprettes/forbedres. Gir øvrig informasjon om stasjonen og utfordringer med parkering og busstilbud til skysstasjonen.</p>	<p>Tas til orientering</p>
<p>Ønsker rundkjøring i Trondskogen for å bedre fremkommelighet på dårlig føre.</p>	<p>Dette må eventuelt løses i forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplan for Berkåk sentrum.</p>
<p>Ønsker informasjon om vegstandard og vurderinger rundt bredde på veger og stier i området Trøthaugveien/Åsveien.</p>	<p>Lokalveger/skogsbilveger i området er regulert med 6 meter bredde.</p>
<p>Ønsker bedre vei ned Åsvei-bakken forbi den gamle bommen.</p>	<p>Reguleringsplanen endrer ikke på kryssforholdet mellom Åsveien og Trøthaugveien. Åsveien bli derimot avskjært av ny E6, og adkomst opp til Rødåsen er lagt om det nye toplanskryset.</p>
<p>Ønsker å få satt opp vegmerking med lys/refleks på alle veger for å bedre sikkerheten.</p>	<p>Dette angår ikke E6, men er en del av det daglige drift og vedlikeholdet av det lokale vegnettet.</p>

<p>51. Inger og Inge Skamfer, 63/114, Rennebu kommune</p> <p>Ønsker at alternativ 1 NORD må velges som trase for FV 700 fremfor alternativ 3 SØR. Dette på bakgrunn av:</p> <ul style="list-style-type: none">- Vegen kommer svært nært inntil deres eiendom med trafikk av tunge kjøretøy- Deres uteområde blir forringet med trafikk på alle kanter- Redusert bokvalitet og miljøforurensning- Hus må innløses- Berkåk sentrum vil ødelegges om den deles med enda en veg (i tillegg til nåværende E6)- FV700 alt SØR blir en barriere for alle bebyggelse på østsiden av Berkåk og alle som ferdes der, også barn <p>Ved alternativ nord vil:</p> <ul style="list-style-type: none">- All godstrafikk til bedriftene på industriområde komme direkte inn til mottaker- Det ikke bli behov for rundkjøringer i sentrum, mindre trafikk på nåværende E6 (mener at T-kryss er beste løsningen for Berkåk sentrum). <p>Mener/påpeker viktigheten av at nåværende E6 bli hovedgate gjennom sentrum.</p>	<p>Det er regulert to alternative løsninger for fv. 700 i Berkåk sentrum. Det er positive og negative effekter knyttet til begge alternativene.</p> <p>Nye Veier vil forholde seg til det trasévalget som blir gjort av kommunestyret i Rennebu i forbindelse med behandling av reguleringsplanen.</p>
<p>52. Tommy Skamfer, 85/9, Rennebu kommune</p> <p>Minner om planlagt støyvoll forbi eiendom 85/9, Rennebu.</p>	<p>Det er tatt inn støyvoll forbi eiendommen i reguleringsplanen.</p>
<p>53. Jostein Meslo, 79/1 og 79/6, Rennebu kommune</p> <p>Stiller spørsmål om brukbar vannforsyning av «sommervann» fra Løkkjebekken til to fritidsboliger/hytter blir opprettholdt i</p>	<p>Det er flere eiendommer som har vannforsyning som blir berørt på strekningen Ulsberg – Vindåsliene. Nye</p>

<p>anleggsperioden. Har også tidligere sendt brev til kommunen for viderefremming til Statens vegvesen (pr 06.02.2016) hvor denne saken ble nevnt som et krav.</p>	<p>Veier som byggherre har ansvar for å sørge for at alle disse får opprettholdt forsvarlig vannforsyning i anleggsperioden. Tiltak for å ivareta vannforsyning både i anleggsperioden og permanent for disse eiendommene vil bli foreslått etter at entreprenør er valgt. Nærmere detaljer vedr. dette vil derfor ikke bli avklart før 1. kvartal 2020. Byggestart er planlagt til våren 2020.</p>
<p>54. Lars Uvsløkk, gbnr 62/115, Rennebu kommune</p> <p>Grunneier driver med bier og planen var å sette ut bier på teig 62/115. Ved regulering av ny E6 tapes adkomst til denne teigen. Stiller spørsmål om ny adkomst til 62/115 kan opprettes fra veier nord eller sør for overnevnte teig, evt om det vil bli mulig å kjøre over viltkorridoren.</p> <p>Forventer at Nye Veier ordner med ny vegrett slik at adkomst blir mulig til 62/115.</p> <p>Har pr d.d. avtale med Jakob H. Gunnes om adkomst over hans eiendom 81/1 til egen teig 62/115.</p>	<p>Det blir tilrettelagt for landbrukskjøretøy å kjøre over viltovergang i området. Adkomst til 62/115 sikres ved å anlegge vei i nedkant av fyllingen til E6 og nordover til teigen.</p> <p>Nye Veier plikter å sikre atkomst til teigen som før.</p> <p>Adkomst til teigen kan sikres ved å legge den på arealformålet annet vegformål som skal erverves av Nye Veier. Alternativt må veirett sikres over gnr/bnr 62/1.</p>
<p>55. Ole Petter Smørsgård, gbnr 83/7, Rennebu kommune</p> <p>Fremtidig E6 vil ligge i nedslagsfeltet og starten av en bekk som ligger på grunneiers eiendom. Grunneier stiller spørsmål om bekken etter prosjektets ferdigstillelse fremdeles vil ha vannføring av betydning eller om den vil bli en bekk påvirket av salt og annen avrenning fra ny veg.</p> <p>Ber om møte for å få drøftet ovenstående problemstilling.</p>	<p>Ny E6 skal sikres drenering på en slik måte at den ikke forringer kvalitet eller øker fare for skade på nedstrøms vannveier, og bekken skal opprettholdes som i dag med samme kvalitet.</p> <p>Detaljert løsning for drenering og overvann skal avklares i totalentreprisen. Ved behov for møte eller drøfting av problemstilling bes det om å ta kontakt med Nye Veier.</p>

<p>56. Gunhild Hoff Stuan, Rennebu kommune</p> <p>Er hytteeier ved Buvatnet og er glad for at vegen nå kommer på østsiden av Buvatnet. Ser fram til ny E6 og ønsker Nye Veier lykke til med jobben.</p>	<p>Tas til orientering</p>
<p>57. Rennebu Eldreråd</p> <p>Eldrerådet finner det naturlig og praktisk at en benytter overskuddsmasse ved bygging av Nye E6 til å lage et større industriområde ved krysset Ny E6 – vei til berkåk sentrum. Det bør også bygges en stor parkeringsplass der, med tanke på framtidig pendling med buss til Trondheim.</p> <p>Eldrerådet poengterer at det ikke vil være positivt dersom bedrifter som bedriver handel og service flytter og etablerer seg ved nye E6. Dette vil forrige og utarme Berkåk sentrum og det vil gjøre det tungvint for den delen av innbyggerne som er minst mobile.</p> <p>Eldrerådet poengterer at om man velger alternativ 1 for FV700 blir det mulighet for både å bevare eksisterende bebyggelse, samt finne gode muligheter for både boligbygging og næring. De ser for seg utbygging av leiligheter på eldre Coop-tomta, ny boligbygging, muligens fortetting langs nåværende E6 og sørover fra Bakkankrysset, samt mulig ny boligbebyggelse nordover fra Mjuklia/LH-bygget langs nåværende E6. Området langs nåværende E6 på østsiden vil være ideelt for handel og småindusti og er sentralt for både ut- og inntransport. Eldrerådet mener det ikke er behov for miljøgate, men et levende sentrum, og dette kan være gjennomførbart, ved valg av alternativ 1 for FV700.</p>	<p>Dette er ivaretatt i reguleringsplanforslaget. Det er tilrettelagt for et stort, nytt næringsområde ved det nye Berkåkkrysset, samtidig legges det til rette for pendlerparkering.</p> <p>Reguleringsplanen legger vekt på at det er lite besøksintensiv virksomhet som kan etablere seg ved de nye næringsområdene, slik at sentrumshandelen i Berkåk ikke skal forringes.</p> <p>Det er regulert to alternative løsninger for fv. 700 i Berkåk sentrum. Det er positive og negative effekter knyttet til begge alternativene.</p> <p>Nye Veier vil forholde seg til det trasévalget som blir gjort av kommunestyret i Rennebu i forbindelse med behandling av reguleringsplanen.</p>

<p>58. Beboerne i Trondskogen boligfelt, v/Karin Aasbakk, 56 underskrifter, Rennebu kommune</p> <p>Beboerne i Trondskogen boligfelt ønsker at alternativ 1 velges som ny forbindelse mellom ny E6 og Berkåk sentrum. Dagens gode og trygge trafikkavvikling ønskes beholdt (adkomst til butikker og servicefunksjoner uten å krysse hovedveger og planfri kryssing i kulvert).</p> <p>Alternativ sør vil skape en barriere mellom boligområdene i øst og sør på Berkåk og Berkåk sentrum og samtidig medføre at både lokal- og gjennomgangstrafikk, samt myke og harde trafikanter må gjennom ny rundkjøring. Dette vil skape fare for flere ulykkessituasjoner enn alternativ nord. Skissert påkjøring inn på forbindelsen til ny E6 ved alt sør vil gi et betydelig dårligere og mer ulykkesutsatt kryss (stigning 5 %, alternativ nord ligger i tilnærmet flatt terreng).</p>	<p>Det er regulert to alternative løsninger for fv. 700 i Berkåk sentrum. Det er positive og negative effekter knyttet til begge alternativene.</p> <p>Nye Veier vil forholde seg til det trasévalget som blir gjort av kommunestyret i Rennebu i forbindelse med behandling av reguleringsplanen.</p>
<p>59. TrønderEnergi</p> <p>Innspillet er også et innspill på vegne av Kraftverkene i Orkla (eier av Brattset kraftverk), da TrønderEnergi er operatør for Kraftverkene i Orkla.</p> <p>Vedr. notatet «Adkomst ny E6 til Berkåk Sentrum – Vurdering av alternative veier for adkomst til Berkåk Sentrum»:</p> <p>Valg av alternativ har liten betydning for ferdsel til og fra anlegget på Terminalvegen 7. Det viktigste for TrønderEnergi er at adkomst til/fra nytt hovedvegnett ivaretas på en best mulig måte.</p> <p>Vedr. «tegning D1009 – ny fv700 mot ny E6».</p> <p>TrønderEnergi sin tomt 63/10 blir direkte berørt. TrønderEnergi planlegger med</p>	<p>Tas til orientering</p> <p>Det har vært avholdt møte med Nye Veier og TrønderEnergi. Detaljert utforming av</p>

oppstart høst 2019 å oppgradere hovedbygningmassen på Berkåk og det bevitner at TrønderEnergi fortsatt satser stort på Berkåk og forringelse av arbeidet vil være av stor betydning. TrønderEnergi sine krav vil være:

- Bygg som må rives – erstattes med tilsvarende bygg
- Arealer, spesielt for lagring og parkering som går tapt – erstattes eller ordnes på annen måte
- At skråningen som slår ut på tomta mellom profil 780 og 850 gjøres så bratt som mulig med forslagsvis natursteinsmur/tørrmur, minimum i deler av skråningshøyden. Dette vil føre til at skråningen blir penere og at arealtapet for oss kan begrenses.
- Samme skråning som nevnt over må gjøres så pen som mulig. Dette skyldes eksponeringen fra kontorene, forslagsvis med pen arrondering og beplantning.
- Støy fra nyveien forutsettes ivaretatt i henhold til Forurensningsloven.

Vedr. «tegning C1011 – Plan og profil 6750-7500»:

Jf. merknad 1 og 2 på vedlagt tegning til høringsuttalelse forutsetter, og krever, Trønderenergi at de i videre detaljplanlegging involveres i forhold til hvordan disse merknadene skal ivaretas.

Vedr. avstand til tunneler tilhørende Brattset kraftverk:

Som meddelt i en tidligere høringsperiode (februar 2015) ønsker vi at det gjøres en konsekvensvurdering av påvirkning fra sprengningsarbeider på tunnelsystemet for Brattset kraftverk.

Vedr. fiberkabler:

skråning avklares i totalentreprisen. I reguleringsplanen er skråningshelning lagt 1:2, det vil være mulig å stramme opp denne når veganlegget detaljprosjekteres.

Tas til etterretning.

Vurdering av disse konsekvensene må gjøres i forbindelse med totalentreprisen og når man får oversikt over grunnforhold og sprengningsbehov for ny E6. Det må i dette arbeidet tas hensyn til eksisterende tunnelsystem for Brattset kraftverk, slik at det ikke oppstår skade på dette.

<p>Vi viser her til avholdte møter med Nye Veier, sammen med TrønderEnergi Nett AS. Produksjon og distribusjon er underlagt forskrift om sikkerhet og beredskap i kraftforsyningen, og vi påpeker særlig viktigheten av å hensynte informasjonssikkerhet i denne sammenheng.</p> <p>TrønderEnergi ønsker dialog og samarbeid slik at planlegging og gjennomføring av prosjektet skjer på en optimal måte for både Nye Veier og TrønderEnergi og at momentene i høringsuttalelse med vedlegg avklares og avtales.</p>	<p>Tas til etterretning.</p> <p>Tas til etterretning.</p>
<p>60. Per Aune og Jon Sverre Sugaren, 80/1 og 80/4, Rennebu kommune</p> <p>Blir berørt av nytt kryss på Berkåk. Ønsker god og direkte dialog med Nye Veier framover. Følgende momenter er viktig i videre arbeid:</p> <p>Sikre adkomst til eiendommer under anleggsperioden. Det dyrkes gress på 80/4 og produseres melk sommerhalvåret. Ønsker dialog om hensiktsmessige løsninger.</p> <p>Ber om at det utføres støyvurderinger fra lokalvegnett, næringsområdet og døgnhvileplass for tungtrafikk. Ber om at støy og lysskjerming etableres i forhold til kryssets utforming og næringsområdene, og ikke bare for fremtidig E6.</p> <p>Krysset ligger svært nær hytteområdet på Rødåsen. Støy og lysskjerming øst for krysset er spesielt viktig. Dyr på beite må ivaretas også i forhold til støy slik at melkeproduksjon ikke forringes.</p>	<p>Nye Veier plikter å sikre adkomst til eiendommer både i anleggsfase og driftsfase. Dette gjøres i samarbeid med grunneiere.</p> <p>Støy er vurdert i henhold til T-1442. Det er i denne omgang utført støyberegninger for trafikk fra E6 og jernbanen, samt fv 700. Trafikkandelen langs lokalvegnettet og næringsområde ved Berkåk antas å bli så liten at den ikke får utslag i forhold til støy. Dette må vurderes nærmere i forbindelse med utvikling av næringsområdet, og det vil da være kommunen og eventuelt utbyggere som får ansvar for å ivareta støykrav.</p> <p>Støyberegningene viser at området blir godt skjermet for støy. Det benyttes lysarmaturer langs E6 som er designet for å begrense lysforurensning og blanding til omgivelsene.</p>

<p>Anleggsområdet og ferdig anlegg må sikres overfor beitedyr. Ønsker dialog vedrørende dette.</p> <p>Ønsker dialog om nærliggende områder hvor overskuddsmasser og brukes til å skape gode areal til nytte for begge parter. Peker på arealet Åsbakken som ved oppfylling kan brukes til grasproduksjon. Dette vil være tilskudd til dyrkamarkregnskapet for prosjektet.</p>	<p>Det vil bli iverksatt tiltak for i størst mulig grad hindre at beitedyr kommer inn på anleggsområdet. Det skal etableres viltgjerde, slik at dyr ikke kommer inn på E6.</p> <p>Nye Veier har gjennom reguleringsplanen sikret seg tilstrekkelig med deponi i forhold til overskuddsmasser. Det er derfor i utgangspunktet ikke behov for oppfylling av flere områder enn det som er regulert. Eventuelt behov for nydyrking må avklares gjennom annet lovverk og i samarbeid med kommunen.</p>
<p>61. Kjetil Værnes v/Skigruppa Rennebu</p> <p>Står for preparering av skiløyper på øst- og vestsida av Berkåk sentrum. Valg av trase for fv 700 har betydning for fremkommelighet med tråkkemaskin for preparering av skispor på østsida. Forutsetter at nordre trase blir valgt. Dersom søndre trase velges forutsettes det at det tilrettelegges for fremkommelighet for tråkkemaskinen som i dag. Søndre trase innebærer forverring av trafikksikkerhet for unger som skal til og fra Rennebuhallen, kunstgressbanen og skistadion. Undergang må bevares.</p> <p>Etablering av viltovergang kombinert med skiløype er et godt tiltak. Bør etableres godt skiltet parkeringsplass for 25 biler på østsiden av ny E6 ved viltovergang Røstin.</p> <p>Ønsker at det bli opprettet tursti som gjør det mulig å bruke viltovergang ved pel 10200 for å komme seg til trimposten i Rødåsen. Denne kan opparbeides direkte fra Trondskogen boligfelt, eller som forlengelse av Rødåsveien.</p>	<p>Det er regulert to alternative løsninger for fv. 700 i Berkåk sentrum. Det er positive og negative effekter knyttet til begge alternativene.</p> <p>Nye Veier vil forholde seg til det trasévalget som blir gjort av kommunestyret i Rennebu i forbindelse med behandling av reguleringsplanen.</p> <p>Nye Veier sørger for at dagens skiløype kan opprettholdes gjennom etablering av viltovergang som også benyttes som skiløype vinterstid. Det er ikke vurdert aktuelt å etablere parkeringsplass på østsiden av E6. Dette må eventuelt utføres av Idrettslaget.</p> <p>Det er regulert inn turområde i tilknytning til viltovergangen ved pel 10200. Nye Veiers ansvar er å sikre trygg kryssing over E6 slik at skiløypen kan opprettholdes. Dette gjøres gjennom etablering av viltovergang. Denne kan også brukes som turveg sommerstid, men det er ikke Nye Veiers ansvar å etablere en ny turvei ned til Trondskogen.</p>

Fornøyd med omlegging av Taubanestien.	Tas til orientering.
<p>62. Otto Holm, 79/4, Rennebu kommune</p> <p>Det er plassert vannanlegg på 79/1 som benyttes av bolighus og fjøs på 79/4 og boligbus på 79/5. Grusåre med grunnvann blir trolig avskåret av ny veitrase. Det er sannsynlighet for innsig av salt om vinteren. Det må sikres av vannkvalitet og kvantitet ikke forringes. Det må eventuelt erstattes med tilfredsstillende grunnvann på annen måte. Kostnader vedrørende dette må belastets Nye Veier.</p>	<p>Det er flere eiendommer som har vannforsyning som blir berørt på strekningen Ulsberg – Vindåsliene. Nye Veier som byggherre har ansvar for å sørge for at alle disse får opprettholdt forsvarlig vannforsyning i anleggsperioden. Tiltak for å ivareta vannforsyning både i anleggsperioden og permanent for disse eiendommene vil bli foreslått etter at entreprenør er valgt. Nærmere detaljer vedr. dette vil derfor ikke bli avklart før 1. kvartal 2020, og må gjøres i samarbeid med grunneiere. Byggestart er planlagt til våren 2020.</p>
<p>63. Bjørkåsbakkainj, 30.05.2019</p> <p>Ny Træthaugvei på østsiden av ny E6 blir først brukt som anleggsvei i utbyggingsfasen, for så å bli overført til lokal vei etterpå.</p> <p>Denne veien bør overføres til kommunen og bli en kommunal vei, og da helt nordover til kommunegrensa ved Træthaugen. Bare slik vil kommunen være sikret at det fortsatt vil være aktivitet og virksomheter i grenda.</p>	<p>Dette besluttes av Rennebu kommune, men avgjøres ikke gjennom vedtak av reguleringsplanen.</p>
<p>64. Ulsberg velforening</p> <p><u>Adkomst for gående til vestsida av ny E6</u></p> <p>I dag er det mulig for gående å krysse E6 ved bussholdeplassen. Denne muligheten blir borte når ny E6 står ferdig. Område nede ved Orkla er populært for fiske og turinteresserte. Det jobbes også for å bygge opp igjen Sundsetbrua ved Budenget som er inngangen til Barnas Naturverden. Dette vil gjøre område enda mere attraktivt, både for innbyggere og turister. Det vil være viktig at de som ønsker å gå, trygt</p>	<p>Reguleringsplanen endrer ikke på disse forholdene.</p>

kan krysse ny E6.

Gatebelysning for ny gang/sykkelvei

Det står i planforslaget at hele vegstrekningen skal bygges med veibelysning. Vil dette også gjelde for gang/sykkelvei?

Det er viktig for sikkerheten og tryggheten til gående, at ny gang/sykkelveg fra kulvert under Rv3 til ny bussholdeplass får gatebelysning.

Trase fra jernbaneundergang nord for stasjon til eksisterende gang/sykkelvei

Det er tidligere kommet et innspill på denne 19.11.2015. Ber om at denne saken fortsatt følges opp. Dette er en viktig trase for beboere og turgåere, og brukes ofte. Ved sanering av denne vil beboere som benytter seg av busstilbudet, få en betydelig omvei og blir tvunget til å bruke bil.

Det legges kun opp til bygging av gang- og sykkelveger langs Fv 700 i Berkåk. Disse vil bli belyst.

Reguleringsplanen endrer ikke på bussholdeplass ved Ulsberg, denne beholdes som i dag.

Detaljer vedrørende dette besluttes i forbindelse med totalentreprisen.