



Rennebu kommune
Myrveien 1 Berkåk
7391 RENNEBU

Saksbehandler, innvalgstelefon
Tor Sæther, 73 19 92 82

Uttalelse - detaljreguleringsplan for Nordeng III - Rennebu kommune

Statsforvalteren har mottatt ovennevnte reguleringsplan til uttalelse. Under følger innspill til planen på Statsforvalterens ulike fagområder:

Landbruk

Omfanget av planforslaget er siden varsel om oppstart redusert med 20 tomter (BFR1-14 og BFR15-20) med tilhørende adkomstveier og avløpsanlegg. I vår uttalelse til varsel om oppstart, datert 22.01.2018, var vi kritisk til en utvidelse av hyttefeltet som medførte nedbygging av gode innmarksbeiter og dyrkbar jord i et område hvor det fremdeles var aktiv seterdrift. Vi minnet også om at beiteplan for Rennebu kommune angir at det ikke bør godkjennes hyttetomter i/nær opp til gode beiteområder. Dette understrekes også i kommunens landbruksfaglige vurdering som følger saken.

Det framgår av planbeskrivelsen at innmarksbeitene ikke er i bruk og preges av gjengroing. Videre er det oppgitt at det vurderes som lite realistisk at det dyrkbare arealet blir dyrket opp. Kommunens landbruksfaglige vurdering viser at det er behov for beiteareal i området, og at arealene omkring fellessetra med fordel kunne ha vært benyttet av andre. Når det gjelder dyrkbar jord vil vi understreke at det ikke bare er faktisk bruk, men også arealenes potensial som er av betydning i plansammenheng. Med bakgrunn i dette vurderer vi det som svært positivt at planforslaget som er sendt på høring nå ivaretar hensynet til beiteareal og dyrkbart areal på en tilfredsstillende måte. Vi har derfor ingen avgjørende merknader til saken.

Reindrift

Det aktuelle området ligger akkurat utenfor grensen til Trollheimen reinbeitedistrikt. Det er imidlertid ikke selve byggetiltaket og påfølgende tap av beiteland som medfører den største påvirkningen på reindriften. Det er den indirekte effekten i form av økt menneskelig trafikk i området, som har størst påvirkning. Rett nordvest for den planlagte utbyggingen, i et naturlig utfartsområde, har reinbeitedistriktet høstbeite, høstvinterbeite og en svært viktig flyttlei.



Den store utbyggingen av fritidsboliger i området og den økte trafikken dette har medført har allerede gjort det betydelig vanskeligere å benytte denne flyttleien. Dersom flyttleien stenges og ikke kan brukes mer, som et resultat av økt trafikk, er dette et brudd på reindriftslovens §22.

Rennebu kommune er deltaker i en utarbeiding av et felles kunnskapsgrunnlag i samråd med andre kommuner innenfor Trollheimen. Et av målene med denne undersøkelsen er å kartlegge reindriftsressursgrunnlag for å finne ut hvilke områder den kan tåle mer av f. eks hytteutbygging og i hvilke områder reindriften har nådd tålegrensen. Med et allerede svært høyt nivå av eksisterende fritidsbebyggelse, er det grunn til å tro at Nord-Nord-vest siden av Granasjøen er et av områdene som kan ha nådd sin tålegrense. Føre-var prinsippet bør derfor tas i bruk frem til den pågående utredningen er ferdig.

Klima og miljø

Det er positivt at et eksisterende hytteområde fortettes framfor å ta i bruk nye, uberørte områder. Vi støtter kommunens vurderinger og endringer av planforslaget selv om det fører til mindre grad av fortetting. Hensyn til andre interesser gjør at fortettingspotensialet i eksisterende hyttefelt ikke er ubegrenset.

Støy

I henhold til bestemmelsene til planforslaget skal grenseverdier satt i Miljøverndepartementets retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen, T-1442, gjelde for støy i anleggsfase. Støy i anleggsfasen er vanskelig i å regulere. Det mest hensiktsmessige er å sette krav til driftstid/anleggstid. Det gir naboer forutsigbarhet fordi de vet hvilke perioder den støyende aktiviteten foregår og hvilke perioder det skal være stille. En hensiktsmessig bestemmelse kan derfor være:

Støyintensivt anleggsarbeid skal kun skje i tidsrommet XXX (for eks: man-fred 7-19). I anleggsperioden skal naboer varsles i god tid før støyintensive tiltak finner sted.

Vårt **faglige råd** er at det settes konkrete krav til driftstid/anleggstid og til varsling av naboer.

Naturmangfold

Det er positivt at kommunen tar ut tomtene som lå innenfor den kartlagte naturbeitemarka. Når det gjelder plassering av tomter på myr er vi skeptiske, da tiltak i myr vil kunne få en drenerende effekt. Den naturfaglige rapporten påpeker at «Myrene i området er allerede fragmenterte av ulike typer inngrep og har således redusert tilstand. Skal myrene sikres en fungerende hydrologi i fremtiden, bør det tas hensyn til dette ved bygging av hytter og veier. Ytterligere svekkelse av hydrologien vil i fremtiden føre til ytterligere forringelse av verdiene knyttet til myrene her. Dette inkluderer på lang sikt overgang mot fastmark og gjengroing med bjørk. BRF25-28 er plassert på myr. Tomtene er plassert inntil eksisterende vei, noe som tilsier at myra i dette aktuelle området allerede er noe forringet. I henhold til reguleringsbestemmelsene «tillates ikke tiltak som medfører vesentlig endringer av struktur og vannstand i myr».

Vi gir **faglig råd** om at det presiseres hvordan tiltak kan gjennomføres uten at det medfører vesentlige endringer av struktur og vannstand i myr, for eksempel at det stilles krav om at bygninger skal settes på påler.

Som vi påpekte i vår uttalelse til oppstartsvarslet er myrområdet viktig for naturmangfold. I området ved Granasjøen er det gjort flere registreringer av vipe, som er en sterkt truet art. Radiene til disse registreringene er stor, da vipe beveger seg innenfor et større areal. Konsekvenser for vipe av videre utbygging og fortetting i dette området må vurderes, jf. naturmangfoldloven §§ 8 og 10.



Når det gjelder hensynet til naturverdier skal planforslaget vurderes etter prinsippene i §§ 8-12 i naturmangfoldloven (NML) av 2009, holdt opp mot forvaltningsmålene i §§ 4 og 5 i NML. I kommunens vedtak er vurdering gjort slik: «*Det vurderes at kunnskapsgrunnlaget etter Naturmangfoldloven §§ 8-12 er tilfredsstillende og at planen kan behandles.*» Denne vurderingen er mangelfull. I henhold til naturmangfoldloven (NML) § 8 skal offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, *samt effekten av påvirkninger*. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Videre skal den samlede belastningen for det aktuelle naturmangfoldet vurderes, jf. § 10. Alternativ plassering eller alternativ metode skal også vurderes, jf. § 12. Dersom kunnskapsgrunnlaget er godt nok kommer ikke § 9 til anvendelse. Manglende vurdering etter NML § 8-12 er en saksbehandlingsfeil, og kan medføre at vedtaket er ugyldig, jf. Veileder til naturmangfoldloven kapittel II (T-1554).

Statsforvalteren fremmer med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 5-4 og med bakgrunn i Naturmangfoldloven § 7 innsigelse til planen inntil vurdering etter Naturmangfoldloven §§ 8-12 er gjennomført.

Fremmede arter

Det må utvises stor forsiktighet for å unngå at fremmede, skadelige arter etablerer seg i området. Det bør innarbeides rekkefølgebestemmelser som sier at masse som fraktes inn i området skal være uten frø og plantedeler av fremmede, skadelige arter. Videre bør det settes bestemmelser om at det ikke skal plantes eller sås fremmede arter i planområdet.

Vassdrag

Kommunen fraviker i planforslaget fra avstandskravet kommuneplanens arealdel på 50 m byggegrense mot vassdrag. I planforslaget er det lagt inn tomter rundt 10 m fra bekken. Dette er en liten bekk over myr med sparsom kantvegetasjon. Likevel, i lys av klimaendringer kan vannføringen i bekken bli tidvis stor, og ønsket om å gjøre flomsikringstiltak kan potensielt komme. Vårt **faglige råd** er at det tas inn en bestemmelse om at det ikke skal gjøres fysiske tiltak i bekken.

Annet

Statsforvalteren registrerer at det i den siste tiden er kommet inn flere reguleringsplaner med hensikt å fortette eksisterende hyttefelt. Det er et stort press på arealene ved, og omkring, Granasjøen. Sett i lys av økt menneskelig aktivitet inn i området og omkringliggende områder, forstyrrelse av dyreliv og slitasje på vegetasjon er ikke fortettingspotensialet ubegrenset av hensyn til områders bæreevne. Vi ber kommunen om å se på hele dette området samlet, med tanke på hvilke konsekvenser den samlede belastningen vil få.

Samfunnssikkerhet

Kart fra Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) viser at tiltaket ligger innenfor en aktsomhetssone for flom. Man må framover forvente økt ekstremnedbør, samt flere og større regnflommer. På bakgrunn av dette anbefaler Statsforvalteren at det gjøres en vurdering av reell flomfare i området og hvordan klimaendringer kan påvirke tiltaket. Dersom det avdekkes reell risiko for flom, må dette hensyntas iht. krav til sikkerhet mot flom og stormflo i *byggteknisk forskrift (TEK17) § 7-2*. Vi viser samtidig til § 28-1 i plan- og bygningsloven som sier at grunn kan bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig



sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak. Dette gjelder også for grunn, bygg og andre tilstøtende områder som kan bli påvirket av et nytt tiltak.

Videre viser vi til NVE, sektormyndighet på skred og flom, og forutsetter at deres retningslinjer og anbefalinger blir hensyntatt i behandling av søknaden.

Statsforvalterens konklusjon

Det fremmes følgende innsigelse til reguleringsplanen:

1. Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 5-4 og med bakgrunn i Naturmangfoldloven § 7 fremmes det innsigelse til planen inntil vurderinger etter Naturmangfoldloven §§ 8-12 er gjennomført.

Det fremmes følgende faglige råd til reguleringsplanen:

1. Arbeidet med reguleringsplanen bør utsettes til det pågående arbeidet med utbedring av felles kunnskapsgrunnlag for Trollheimen er utført.
2. Det bør settes konkrete krav til driftstid/anleggstid og til varsling av naboer for å redusere støybelastningen.
3. Vi anbefaler at det presiseres *hvordan* tiltak kan gjennomføres uten at det medfører vesentlige endringer av struktur og vannstand i myr.
4. Det bør tas inn en bestemmelse om at det ikke skal gjøres fysiske tiltak i bekken.

Med hilsen

Frank Jenssen
statsforvalter

Mari Mogstad
direktør
Kommunal- og justisavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Saksbehandlere:

Klima og miljø: Maria Aastum – 73 19 92 25
Landbruk: Aino Holst Oksdøl – 74 16 82 00



Samfunnssikkerhet: Lars Petter Løkken – 74 16 81 76
Reindrift: Simen Olafsen – 73 19 93 91

Kopi til:

Trøndelag fylkeskommune Fylkets hus, Postboks 2560 7735 STEINKJER